

Info Brief

Programas nacionales de garantía y reconocimiento del mercado

Oportunidades emergentes y conclusiones del diálogo FACT y más allá



Introducción

Este informe analiza el papel de los programas nacionales de garantía que tienen como objetivo verificar la sostenibilidad de las cadenas de valor de productos forestales y agrícolas, y cómo estos contribuyen a impulsar mejoras a nivel sectorial y, a facilitar el reconocimiento en el mercado de dichos productos (por ejemplo, aceite de palma, cacao, café, soya, carne de res y madera). Si bien estos programas se inspiran en los precedentes establecidos en el sector maderero, este informe se centra principalmente en los productos forestales y agrícolas, con el propósito de ofrecer información útil a los profesionales encargados de tomar decisiones, incluidos los responsables de políticas públicas, sobre los beneficios en materia de sostenibilidad y los mecanismos que impulsan los programas nacionales de garantía ya consolidados. Analiza dichos esquemas desde el punto de vista de sus características prácticas de diseño, como la gobernanza, la trazabilidad, la verificación, los incentivos y las vías de reconocimiento, que

influyen tanto en su eficacia como en su adopción por parte del mercado y las políticas públicas. El análisis se basa en los debates mantenidos en el marco del Diálogo sobre los Bosques, la Agricultura y el Comercio de Productos Básicos (FACT), en el que los participantes de los países productores y consumidores y los copresidentes del Diálogo identificaron un gran interés por compartir las enseñanzas prácticas sobre los programas nacionales. Este trabajo responde a esa demanda, al sintetizar las experiencias y los interrogantes surgidos a lo largo del Diálogo sobre qué prácticas funcionan, cuáles no y, de qué manera los enfoques nacionales pueden interactuar mejor con las normas y requisitos comerciales internacionales, ya sea complementándolos o fortaleciéndolos.

El documento está dirigido principalmente a los responsables de la formulación de políticas, en especial a quienes trabajan en los sectores de agricultura, silvicultura, medio ambiente y comercio, que podrían beneficiarse de una comprensión más

clara de los esquemas nacionales de garantía, o que estén considerando desarrollar o fortalecer uno, tomando como referencia la experiencia observada en estos sectores. También será útil para los responsables de la elaboración de normas, las empresas de la cadena de suministro, las plataformas nacionales de productos básicos y los socios de desarrollo que busquen enfoques coherentes y dirigidos por los países que puedan lograr el reconocimiento de los principales mercados. Este informe orientativo ofrece una visión general, no exhaustiva, de los programas nacionales de garantía y de los marcos o enfoques internacionales, incluidos los esquemas voluntarios, señalando que la adopción e implementación de los primeros no son necesariamente incompatibles con el uso de los segundos.

En las últimas décadas, los mecanismos de certificación y garantía de sostenibilidad de los productos básicos se han expandido espectacularmente, impulsados por la creciente preocupación medioambiental y social tanto en los países productores como en los consumidores. Esto refleja un esfuerzo por remodelar las cadenas de valor mundiales de los productos básicos que conectan los mercados de consumo norteamericanos, europeos, chinos y de otros países con comunidades de productores distantes. A medida que las cadenas de suministro globales evolucionan, los factores que generan impactos ambientales, como la deforestación, la contaminación y la degradación del suelo, suelen encontrarse muy alejados de los lugares donde dichos impactos ocurren, lo que ha generado una creciente demanda de sistemas de rendición de cuentas más sólidos.¹ Esta evolución ha dado lugar a la creación de diversos instrumentos de sostenibilidad relacionados con los productos básicos. Existen normas voluntarias de sostenibilidad (VSS), esquemas privados de certificación (por ejemplo, el Consejo de Administración Forestal (FSC) y Fairtrade, y esquemas de garantía dirigidos por el gobierno, como el Aceite de Palma Sostenible de Indonesia (ISPO) y el Aceite de Palma Sostenible de Malasia (MSPO). En el espectro de los instrumentos de sostenibilidad basados en la demanda, también existen normativas sobre el comercio de productos básicos, como el Reglamento de la Unión Europea relativo a la madera (EUTR), que inspiró el Reglamento de la Unión Europea relativo a la deforestación (EUDR), que abarca tanto los productos forestales como los agrícolas. El EUDR, cuya aplicación está prevista a partir del 30 de diciembre de 2026, exige que el abastecimiento de productos básicos —como aceite de palma,

cacao, caucho, madera, café, soya y carne de res— sea libre de deforestación a lo largo de toda la cadena de valor, desde los productores hasta los comerciantes y consumidores.²

Los esquemas nacionales de garantía se sitúan entre estos instrumentos, combinando la legitimidad de los sistemas respaldados por el Estado con la adaptabilidad de los enfoques de certificación. Han surgido como una forma de crear marcos vinculantes a escala nacional que pueden orientar sectores enteros hacia la sostenibilidad, al tiempo que aspiran al reconocimiento en los mercados internacionales. En este sentido, estos esquemas complementan las iniciativas voluntarias al reducir las barreras de cumplimiento para los productores, especialmente los pequeños agricultores, y al servir como puente hacia las regulaciones internacionales, que cada vez exigen con mayor rigor un abastecimiento libre de deforestación y conforme a la ley. Estos sistemas de garantía se aplican actualmente a millones de hectáreas de tierras de cultivo y bosques, y a miles de productores de todo el mundo.³ Estos esquemas buscan ofrecer a los consumidores garantías sobre distintos atributos de interés público, como el trabajo ético, la protección de la biodiversidad o la captura de carbono, los cuales, de otro modo, no podrían verificar por cuenta propia. Aunque el acceso de los productores a la certificación suele depender de la disponibilidad de recursos financieros y de la adopción de buenas prácticas de manejo forestal y/o agrícola sostenible, la evidencia muestra que los productores certificados tienden a fortalecer aún más sus prácticas de sostenibilidad a nivel de parcela. Aun así, la aceptación y los resultados de la certificación varían en función del contexto.⁴

Los gobiernos también recurren cada vez más a la experiencia de los sistemas de garantía de la sostenibilidad para informar sobre lo que aún se necesita para la regulación y el diseño de políticas comerciales. Ejemplos de estos esquemas por parte de los productores son los regímenes ISPO y MSPO. En cuanto a los consumidores, la metodología de Suiza para aplicar el Acuerdo General de Asociación Económica (CEPA) entre la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC) e Indonesia incluye, entre otras cosas, exigir el cumplimiento de criterios de sostenibilidad para que las importaciones de aceite de palma se beneficien de los aranceles preferenciales del CEPA.⁵

Sin embargo, a pesar de la existencia de numerosos esquemas de certificación que se enmarcan dentro de las normas y sistemas voluntarios de sostenibilidad establecidos por organismos internacionales, los sistemas

nacionales de garantía enfocados en productos básicos siguen siendo relativamente escasos. Aunque persisten desafíos en su diseño e implementación, estos esquemas nacionales tienen el potencial de transformar las cadenas de valor de los productos básicos hacia una sostenibilidad a gran escala, ya que pueden adaptarse a los contextos nacionales y comprometer a los sectores de manera vinculante, además de complementar la regulación existente. Analizar ejemplos de esquemas nacionales de garantía puede ayudar a otros países a explorar y adaptar los sistemas internacionales de sostenibilidad a sus propios contextos nacionales, o incluso a desarrollar sus propios esquemas nacionales. Además, este proceso puede fomentar comunidades de buenas prácticas entre distintos países, que eventualmente podrían servir tanto como prueba de concepto como núcleo para enfoques más multilaterales.⁶

Comprender los Esquemas nacionales de garantía

¿Qué son los Esquemas nacionales de seguros?

Los esquemas nacionales de garantía de los sectores relacionados con la agricultura y la biodiversidad suelen estar dirigidos por el gobierno o coordinados a nivel nacional y tienen por objeto garantizar el cumplimiento de determinadas normas medioambientales, sociales o de sostenibilidad en los sectores de producción o exportación de un país. A diferencia de los sistemas de certificación voluntarios o privados (por ejemplo, Fairtrade), estos esquemas nacionales de garantía dirigidos por el gobierno suelen ser obligatorios o casi obligatorios, al menos para los productores que quieren acceder a determinados mercados o incentivos públicos.

Los esquemas nacionales de garantía suelen establecerse para promover prácticas de producción sostenibles, garantizar el cumplimiento de las normas medioambientales y sociales y facilitar el acceso al mercado. Por lo general, surgen de iniciativas gubernamentales nacionales en respuesta a prioridades internas, demandas internacionales o presiones externas, como los requisitos de cadenas de suministro libres de deforestación. Aunque muchos son específicos de un producto (aceite de palma, cacao o madera), otros pueden ampliar su alcance con el tiempo.

Sus estructuras de gobernanza varían: algunas están totalmente dirigidas por el Estado, otras combinan la regulación pública con la participación privada o de múltiples partes interesadas. Los gobiernos suelen proporcionar la base normativa, la acogida institucional y el apoyo técnico, y en la aplicación suelen participar productores, exportadores, la sociedad civil y, en algunos casos, los compradores. La certificación y la garantía son elementos centrales, con normas nacionales adaptadas a las prioridades y marcos jurídicos nacionales. El cumplimiento suele verificarse mediante auditorías o inspecciones a cargo de organismos acreditados, agencias gubernamentales o cooperativas de productores, tras lo cual los certificados o licencias conceden acceso a los mercados, permisos de exportación o esquemas de incentivos. De esta manera, los esquemas nacionales funcionan como instrumentos de política integrados, al consolidar los requisitos y vincular la sostenibilidad con los sistemas de gobernanza, en lugar de operar simplemente como herramientas voluntarias de certificación o mercadeo.

La trazabilidad es otro elemento definitorio, ya que permite seguir la pista de los productos desde la granja hasta la exportación y proporciona a las autoridades herramientas para la gestión de riesgos, la aplicación de la normativa y la rendición de cuentas. La mayoría de los esquemas están estrechamente alineados con las leyes nacionales sobre medio ambiente, clima, trabajo y uso de la tierra, y en algunos casos están directamente vinculados con marcos internacionales como REDD+, convenios sobre biodiversidad o compromisos sobre uso de la tierra. Muchos se integran con sistemas de concesión de licencias y trazabilidad digital, y algunos llevan marcas de sostenibilidad reconocidas a nivel nacional para reforzar la diferenciación en el mercado.

Los esquemas nacionales de garantía suelen incluir ayudas a los pequeños agricultores y a las comunidades locales, mediante formación, incentivos y medidas de seguridad de la tenencia, fomentando así el desarrollo integrador. Su vinculación con los mercados internacionales es clara: están concebidas tanto para responder a exigencias normativas como la EUDR como para promover normas nacionales en el extranjero. La adopción de estos esquemas tiende a expandirse cuando la participación se vincula a licencias de exportación, incentivos o acceso preferencial a mercados. Algunos esquemas se mantienen de carácter voluntario, mientras que otros son obligatorios y se aplican a nivel nacional.

Además, los esquemas nacionales de garantía de sostenibilidad son utilizados cada vez con mayor frecuencia por los países para afirmar su soberanía regulatoria, promover un desarrollo inclusivo y responder a las demandas internacionales de sostenibilidad y del mercado. Cuando están bien diseñados, pueden salvar la distancia entre las realidades locales y las expectativas globales.⁷

Muchos de estos esquemas suelen tener características similares, como se indica a continuación:

Al pasar a analizar cómo los esquemas establecidos en distintos niveles, internacional y nacional, difieren y se complementan entre sí, se observa que los sistemas nacionales de garantía suelen servir para demostrar el cumplimiento de las políticas internas o de los requisitos internacionales de comercio y sostenibilidad. Pueden incluir componentes de normalización, control, verificación y trazabilidad. Dichos esquemas pueden servir como esquemas oficiales de “referencia” reconocidos por la normativa internacional o los acuerdos comerciales bilaterales. Por ejemplo, como sistemas nacionales de garantía,

Cuadro 1: Principales características de los esquemas nacionales de garantía

Característica	Descripción
Finalidad y origen	Generalmente impulsados por los gobiernos para fomentar una producción sostenible, estos esquemas garantizan el cumplimiento de normas sociales y ambientales, además de facilitar el acceso a los mercados. A menudo surgen de las prioridades nacionales de sostenibilidad, de la demanda internacional o de presiones externas como las cadenas de suministro libres de deforestación.
Ámbito de aplicación	La mayoría de los esquemas se centran en productos específicos, como el aceite de palma, el cacao, la madera o productos similares, aunque su alcance varía.
Estructura de gobierno (incluida la participación del gobierno)	Los modelos de gobernanza van desde los totalmente dirigidos por el gobierno hasta las asociaciones público-privadas o las iniciativas de múltiples partes interesadas. Los gobiernos aportan el respaldo normativo e institucional, mientras que productores, exportadores, la sociedad civil y, en algunos casos, los compradores, participan en la implementación.
Proceso de certificación y garantía	Los esquemas establecen normas de certificación de la sostenibilidad en consonancia con las leyes y prioridades nacionales. El cumplimiento suele verificarse mediante auditorías independientes, inspecciones o procesos gubernamentales. Los productores certificados reciben licencias o certificados que les garantizan el acceso a los mercados, permisos de exportación o incentivos.
Trazabilidad	Los sistemas de trazabilidad rastrean los productos básicos desde su origen hasta su exportación, reforzando el cumplimiento de la normativa, la rendición de cuentas y la gestión de riesgos, al tiempo que apuntalan la credibilidad en los mercados nacionales e internacionales.
Alineación con los objetivos, leyes y reglamentos nacionales	Los esquemas se alinean con las leyes nacionales en materia ambiental, laboral, de uso del suelo y desarrollo, y con frecuencia se vinculan a marcos internacionales, como REDD+ o los convenios sobre biodiversidad. Algunos están integrados en sistemas de concesión de licencias o de trazabilidad digital y pueden incluir marcas de sostenibilidad para diferenciarse en el mercado.
Papel en el refuerzo de las capacidades nacionales y el fomento del desarrollo integrador	Muchos esquemas ofrecen formación, incentivos y seguridad de tenencia a los pequeños agricultores y las comunidades locales, lo que reduce las barreras al cumplimiento y fomenta el desarrollo sostenible dirigido por la comunidad.
Conexión con los mercados internacionales	Los esquemas están diseñados para cumplir con los requisitos regulatorios internacionales como el EUDR o para promover los estándares nacionales en el extranjero con el fin de obtener reconocimiento internacional. Fomentan el comercio ajustándose a las exigencias mundiales de sostenibilidad.
Utilización y cobertura	La aceptación es mayor cuando está vinculada a licencias de exportación, incentivos o acceso preferencial. Los esquemas pueden empezar como proyectos piloto voluntarios, pero a menudo evolucionan hacia marcos nacionales obligatorios.

tanto la MSPO como la ISPO pueden servir también de trampolín para preparar a los productores para la certificación de la Mesa Redonda sobre Aceite de Palma Sostenible (RSPO). Aun así, los esquemas nacionales suelen ser más accesibles para los pequeños productores y más sensibles al contexto local, ya que permiten adaptar los requisitos de las normas internacionales a las realidades nacionales o subnacionales, al mismo tiempo que simplifican y clarifican los trámites burocráticos. Dado que la ISPO y la MSPO son esquemas nacionales obligatorios estrechamente alineados con las instituciones gubernamentales, su cumplimiento permite a los agricultores acceder a incentivos públicos, como programas de replantación e insumos subvencionados, dirigiendo así las ayudas principalmente a los participantes legítimos y certificados.

¿Cuáles son los puntos en común y las complementariedades de los Esquemas nacionales de garantía y los Esquemas y normas internacionales de certificación voluntaria?

En muchos aspectos, incluidos su propósito y objetivos, los esquemas nacionales de garantía suelen ser bastante distintos y, a la vez, complementarios a las normas, directrices o esquemas de certificación voluntarios internacionales de sostenibilidad. Sin privilegiar uno sobre otro, puede afirmarse que los esquemas nacionales de garantía también complementan la preparación para cumplir con los estándares

internacionales voluntarios de sostenibilidad, como el MSPO y el ISPO, en relación con el RSPO. Ambos tipos de esquemas se contrastan a lo largo de una serie de características del régimen:

En pocas palabras, los esquemas nacionales de garantía pueden complementar eficazmente los esquemas y estándares internacionales, al reforzar y dar mayor solidez a los sistemas voluntarios de sostenibilidad en el ámbito nacional.

¿Cuáles son algunos ejemplos de Esquemas nacionales de seguros?

Si bien esta no pretende ser una lista exhaustiva de esquemas, a continuación se presentan ejemplos de esquemas nacionales de garantía existentes que han sido compartidos en los diálogos intergubernamentales del FACT Dialogue (en particular durante el FACT Forum 2025):

- **Malaysian Sustainable Palm Oil (MSPO)**⁸ - Se trata de un plan público-privado. Establece un estándar nacional de certificación de sostenibilidad para el aceite de palma, alineado con los objetivos de política nacional de Malasia sobre la producción sostenible de este producto, y ha sido obligatorio desde 2020 tanto para las plantaciones como para los pequeños productores. Su objetivo es promover el uso sostenible del suelo, reducir la deforestación y mejorar la trazabilidad a lo largo de la cadena de suministro, al tiempo que incorpora las nuevas características y funciones actualizadas incluidas en la versión revisada de los estándares MSPO 2.0:

Tabla 2: Perspectiva general sobre los puntos en común y las complementariedades entre los esquemas nacionales de garantía y las normas voluntarias de sostenibilidad, así como otros sistemas internacionales de certificación.

Característica	Esquemas nacionales de seguros	Esquemas y normas internacionales de certificación voluntaria
Gobernanza	Dirigido por el Gobierno o las autoridades públicas	ONG independientes, entidades privadas u organismos multipartitos
Situación jurídica	A menudo obligatorias o vinculadas al cumplimiento de una legislación, normativa o política específica.	Participación voluntaria (normalmente)
Propósito	Cumplimiento de las leyes nacionales o de exportación	Marca ética, declaraciones de sostenibilidad, acceso al mercado
Reconocimiento	Se utiliza para los informes nacionales y el cumplimiento de las normas comerciales	Puede ser reconocido o no por las autoridades públicas
Alcance	Adaptado a la legislación, el entorno y el contexto locales	Pueden seguir o reflejar normas o estándares mundiales, pero también pueden tener flexibilidad para reflejar y abordar contextos locales o reflejar la legislación y la política locales.

- Apoyo a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, contabilización de los indicadores de trabajo forzoso de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), Programa de Trabajo Decente de la OIT y empleo triangular.
 - Introducir e incorporar el enfoque de Alto Valor de Conservación (AVC) como parte principal de la industria del aceite de palma.
 - Introducir e incorporar el enfoque de Evaluación del Impacto Social (EIS) a todos los niveles de usuario de la Norma MSPO.
 - Introducción e incorporación del cálculo de los gases de efecto invernadero (GEI) en toda la cadena de suministro
 - La fecha límite de plantación es ahora el 31 de diciembre de 2019, y no se convertirán zonas de AVC, zonas protegidas o bosques naturales.
 - Cubre los Indicadores de Trabajo Forzoso de la OIT, la Agenda de Trabajo Decente de la OIT y el Empleo Triangular.
- **Aceite de palma sostenible indonesio (ISPO)**⁹ - Este esquema, impulsado por el gobierno a través del Ministerio de Agricultura, ha establecido un sistema obligatorio de certificación de sostenibilidad para los productores de aceite de palma, con el fin de responder a la legislación indonesia y garantizar el cumplimiento de los estándares del mercado internacional.

Además, en el marco del Diálogo FACT, el Gobierno de Ghana puso en marcha el Programa REDD+ de los Bosques de Cacao de Ghana (GCFRP, por sus siglas en inglés), un programa jurisdiccional REDD+ para la reducción de emisiones y el uso sostenible de la tierra en los paisajes de cacao. No se trata de un sistema nacional de garantía en el mismo sentido que MSPO e ISPO, que los respectivos gobiernos nacionales han hecho obligatorios. El GCFRP es un plan basado en el rendimiento y condicionado a la consecución de reducciones verificadas de las emisiones de carbono. Su objetivo es reducir las emisiones derivadas de la expansión de la producción de cacao en zonas forestales mediante el fomento de la producción de cacao resistente al clima, incluidos los sistemas agroforestales. Integra el sector de la producción de cacao de Ghana en la estrategia nacional REDD+, con un enfoque de gobernanza multilateral y la inclusión de los pequeños propietarios.

¿Qué ventajas y oportunidades pueden derivarse de los Esquemas nacionales de seguros?

Los esquemas nacionales de garantía pueden ofrecer ventajas y oportunidades a los países productores de materias primas que los adopten y apliquen.¹⁰ En conjunto, todos estos elementos conforman un sólido argumento empresarial a favor de los esquemas nacionales de garantía, tanto como herramientas de responsabilidad ambiental y social, como instrumentos estratégicos para fortalecer la resiliencia del mercado, las instituciones, la coherencia de las políticas, el desarrollo social y el crecimiento económico inclusivo.

En términos generales, estos esquemas pueden facilitar la optimización de la prestación de servicios a lo largo de las cadenas de valor de determinados productos, aumentar el rendimiento, impulsar la rehabilitación y desincentivar la existencia de plantaciones "ilegales". Más concretamente, entre las ventajas y oportunidades de los esquemas nacionales de garantía figuran las siguientes:

- **Gobernanza sensible al contexto mediante un mayor compromiso comunitario y la inclusión de los pequeños agricultores:** Los esquemas que implican y comprometen a los pequeños agricultores, las comunidades locales y las instituciones nacionales ayudan a crear legitimidad y confianza, mejorando así la aceptación y la participación social.¹¹ Al basarse en los marcos jurídicos nacionales e involucrar a los actores locales, como los pequeños productores, los pueblos indígenas, las comunidades locales y las mujeres productoras, los esquemas nacionales pueden integrar acciones de desarrollo de capacidades, asistencia técnica, apoyo financiero o mecanismos de cumplimiento gradual, que fomenten una participación amplia e inclusiva. Ello contribuye a los medios de subsistencia rurales, al desarrollo económico interno y a la estabilidad social, al tiempo que fomenta los objetivos medioambientales.
- **Establecimiento de normas soberanas y apropiadas a nivel nacional y desarrollo de la capacidad reguladora:** Al basarse en los contextos y prioridades nacionales, estos esquemas pueden ser adecuados a nivel local y nacional, en particular adaptando los planteamientos políticos a los contextos jurídicos y culturales locales. Al hacerlo, ofrecen oportunidades para apoyar y mejorar la coherencia de las políticas en diferentes ámbitos políticos vinculados (como los bosques, el clima, el comercio o las finanzas). Un esquema nacional bien diseñado puede servir como una plataforma para armonizar y fortalecer la gobernanza nacional en materia de sostenibilidad, especialmente al vincular

las prácticas de producción interna con los objetivos nacionales de desarrollo, medio ambiente y clima, al tiempo que mejora la aplicación de las leyes sobre uso del suelo, derechos laborales y protección ambiental. Con el tiempo, esto aumenta la confianza de los inversores y sienta las bases institucionales para un desarrollo sostenible a largo plazo.

- **Reducción de la duplicación y los costes de los planes de desarrollo:** Desarrollar un sistema nacional de garantía puede brindar oportunidades para armonizar los enfoques de sostenibilidad entre distintos programas o iniciativas nacionales, además de ofrecer una alternativa con respaldo institucional, adaptada al contexto del país y de propiedad nacional, frente a la multiplicidad de esquemas internacionales de certificación que suelen superponerse.¹² Estos sistemas pueden diseñarse con procesos de verificación simplificados, de varios niveles públicos/privados o puramente gubernamentales. Esto es especialmente importante para los pequeños productores, que a menudo carecen de la capacidad financiera y técnica para cumplir los estrictos requisitos mundiales de certificación.
- **Preparación para esquemas de escala superior a la nacional:** Al desarrollar requisitos de sostenibilidad a nivel nacional a través de, por ejemplo, sistemas nacionales obligatorios de garantía como MSPO e ISPO, se desarrolla la disposición de determinados productores a cumplir con esquemas más rigurosos y/o exhaustivos como RSPO.
- **Mayor acceso al mercado gracias al reconocimiento y la marca:** Estos esquemas pueden contribuir a mejorar el acceso a los mercados de exportación y permitir a los países productores responder a normas, directrices o requisitos de diligencia debida externos en materia de sostenibilidad. Un esquema nacional de garantía puede reforzar la capacidad de los productores nacionales para cumplir los crecientes requisitos mundiales de sostenibilidad, como los de la EUDR o las normas voluntarias de abastecimiento de las empresas. Esto reduce el riesgo de interrupciones del comercio, garantiza el acceso continuo a mercados de exportación de alto valor y posiciona los productos nacionales como dignos de confianza, sostenibles y competitivos. Además, un esquema nacional de garantía creíble puede servir de base para una marca nacional "Made Sustainably in [nombre del país]", que permita a productores y exportadores comercializar sus productos bajo una identidad compartida que comunique integridad medioambiental y social. Por último, un esquema nacional que demuestre un control, una verificación y una trazabilidad creíbles puede servir de base para acuerdos de reconocimiento mutuo o marcos de

equivalencia con países importadores y empresas compradoras. Así se reduce el riesgo de que las medidas comerciales unilaterales o las normas privadas impuestas por el comprador socaven las prioridades nacionales. También refuerza la influencia negociadora del país en los foros internacionales sobre comercio y clima, demostrando que está tomando medidas proactivas y soberanas para cumplir los objetivos compartidos de sostenibilidad.

¿Cuáles son los retos de la adopción y aplicación de los esquemas nacionales de garantía?

El diseño y la aplicación de los esquemas nacionales de garantía también pueden plantear problemas. Entre estos retos suelen figurar los siguientes, dependiendo de las circunstancias nacionales:

- **Recursos y costes:** Con frecuencia, los altos costos financieros, institucionales o de recursos humanos asociados al diseño e implementación de estos esquemas pueden dificultar o limitar una participación amplia en dichos sistemas (aunque, en algunos contextos, parte de estos costos puede cubrirse mediante acuerdos de financiamiento público-privado). Además, la escasez de recursos disponibles para poner en marcha estos esquemas suele traducirse en una implementación y adopción más lentas.
- **Capacidad:** La necesidad de desarrollar sistemas sólidos de MRV (Monitoreo, Reporte y Verificación) puede evidenciar limitaciones en la capacidad técnica gubernamental para realizar auditorías y verificaciones, o para supervisar a los auditores y verificadores externos. A esto se suman posibles restricciones económicas, especialmente cuando dichos sistemas de MRV implican costos financieros adicionales si los gobiernos subcontratan a consultoras externas de alto costo para su implementación.
- **Gobernanza:** Con frecuencia existe fragmentación política e institucional entre los distintos ministerios o sectores. Otros desafíos incluyen alcanzar consensos sobre la definición de "legalidad" o "sostenibilidad", así como garantizar la fiabilidad en la aplicación de la ley. Además, pueden presentarse riesgos de mala gestión en ciertos contextos, o falta de transparencia y de participación de las partes interesadas en el desarrollo de los mecanismos nacionales de sostenibilidad.
- **Reconocimiento:** A pesar de estar concebidos para mejorar el cumplimiento de las normas externas, sigue existiendo el riesgo de que el reconocimiento o la confianza internacional sean escasos si estos

esquemas nacionales se perciben como “más débiles” o de “menor calidad” que los esquemas mundiales, sobre todo si su ámbito de aplicación es diferente al de los esquemas mundiales, o si se percibe una mala calidad o eficacia en su aplicación.

- **Legitimidad:** Con todo, lo que aún puede resultar problemático es garantizar la independencia de los procedimientos de acreditación y auditoría, lo que puede plantear problemas de legitimidad y transparencia, no sólo en los esquemas de garantía nacionales, sino también en los internacionales.

Sin embargo, además de los obstáculos, están surgiendo vías para el reconocimiento internacional de los esquemas nacionales de garantía.

¿Cuáles podrían ser las vías útiles para mejorar el reconocimiento de los Esquemas nacionales de seguros en el mercado?

Obtener el reconocimiento del mercado internacional es fundamental para la eficacia y credibilidad de los esquemas nacionales de garantía. Para garantizar que los productores se benefician de un mejor acceso al mercado y de una reducción de los riesgos de incumplimiento, las estrategias de reconocimiento deben operar a través de canales tanto gubernamentales como del sector privado. Entre ellas figuran las siguientes:

- **Gobierno a empresa (G2B): Marca y aceptación empresarial:** Algunas de las vías más directas para el reconocimiento del mercado son la creación de una marca nacional estratégica y el compromiso directo del gobierno con las empresas transformadoras. Mediante la promoción de un esquema nacional de garantía creíble, los gobiernos y las asociaciones de productores pueden aumentar la visibilidad y generar confianza entre los compradores internacionales. Las actividades de divulgación dirigidas a los principales importadores, comerciantes y empresas de bienes de consumo, en particular las que tienen compromisos corporativos de sostenibilidad o de abastecimiento sin deforestación, pueden ayudar a garantizar la aceptación voluntaria del esquema como norma preferida o aceptable. La adopción por parte de compradores multinacionales también puede catalizar una adopción más amplia a lo largo de las cadenas de suministro, como se ha visto en la temprana aceptación empresarial del esquema MSPO en determinados mercados asiáticos.
- **Cumplimiento basado en el riesgo en virtud de la normativa sobre diligencia debida (por ejemplo, EUDR):** Los Esquemas nacionales de garantía pueden desempeñar un papel clave a la hora de apoyar el cumplimiento de los nuevos marcos obligatorios de diligencia debida, como la próxima EUDR, la ya establecida Ley alemana sobre la cadena de suministro y leyes similares en el Reino Unido y otras jurisdicciones. Esta normativa exige a los importadores que evalúen y mitiguen los riesgos medioambientales y de derechos humanos en sus cadenas de suministro. Un esquema nacional creíble puede ayudar a reducir el riesgo país o de producto percibido y agilizar los procedimientos de evaluación del riesgo. En este contexto, los esquemas nacionales de garantía alineados con los marcos jurídicos nacionales pueden convertirse en herramientas esenciales para que exportadores y compradores demuestren su condición de bajo riesgo y eviten un escrutinio adicional o la exclusión del mercado. Por ejemplo, la EUDR reconoce la contribución que los esquemas nacionales de garantía de la legalidad de la madera pueden hacer para demostrar el cumplimiento, sin eliminar la necesidad de que los comerciantes y agentes presenten declaraciones de diligencia debida a las respectivas autoridades competentes de los Estados miembros de la UE al entrar en el mercado comunitario. De esta manera, y en el contexto de los requisitos de debida diligencia del lado de la demanda, los esquemas nacionales de garantía podrían simplificar o agilizar el proceso de debida diligencia, ya que los productos controlados bajo dichos sistemas pueden recibir una designación de menor riesgo. Esto se debe a que proporcionan a los importadores la información exigida por la normativa (por ejemplo, la EUDR), lo que a su vez facilita la entrada de importaciones certificadas o con licencia (como las licencias FLEGT).
- **Gobierno a Gobierno (G2G): Acuerdos comerciales y contratación nacional:** El reconocimiento también puede perseguirse a través de negociaciones comerciales bilaterales o multilaterales, en las que los países importadores reconozcan formalmente un esquema nacional como equivalente a sus propios requisitos de sostenibilidad. Los gobiernos de los países consumidores también pueden incluir la aceptación de esquemas nacionales de garantía en las normas de contratación pública ecológica o en las políticas de abastecimiento responsable, ofreciendo una demanda previsible y vías formales de acceso al mercado. Estos acuerdos G2G son especialmente importantes en mercados en los que la política gubernamental influye mucho en

las decisiones de abastecimiento de las empresas, o en los que las normas de sostenibilidad aún están evolucionando. Algunos ejemplos son los acuerdos de reconocimiento mutuo (ARM) que permiten el reconocimiento mutuo de las evaluaciones de conformidad con respecto a determinados productos (no necesariamente para las materias primas) entre la UE y algunos de sus socios comerciales, como Australia, Canadá, Israel, Japón, Nueva Zelanda y Estados Unidos.¹³

- **Integración o coherencia con marcos internacionales y plataformas industriales:**

Los esquemas nacionales de garantía pueden aumentar su credibilidad internacional alineándose con las plataformas mundiales que establecen puntos de referencia para la sostenibilidad u obteniendo su respaldo. Es decir, un enfoque importante para mejorar el reconocimiento del mercado consiste en diseñar y aplicar esquemas nacionales que estén en consonancia, sean coherentes o reflejen marcos, normas o puntos de referencia internacionales que establezcan buenas prácticas (como la Coalición para un Reconocimiento más Amplio del Mercado o BMRC, por sus siglas en inglés).¹⁴ Esto incluye grupos industriales como el Foro de Bienes de Consumo (CGF), que promueve compromisos comunes de sostenibilidad entre minoristas y fabricantes; el compromiso o la participación en

el Foro de las Naciones Unidas sobre Normas de Sostenibilidad (UNFSS), una iniciativa conjunta de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), el Centro de Comercio Internacional (CCI), la Convención de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), ONU Medio Ambiente o el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI) que sirve de foro para proporcionar información, análisis y debates sobre normas voluntarias de sostenibilidad a nivel intergubernamental; o la inclusión en taxonomías de finanzas verdes e índices de inversión (p. ej., el Foro de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo). g., calificaciones ESG, clasificaciones de finanzas sostenibles). Este reconocimiento no sólo aumenta la visibilidad y la confianza en los sectores financiero y comercial, sino que también ayuda a integrar los esquemas nacionales en los mecanismos de gobernanza de la cadena de valor mundial, garantizando que se consideren herramientas legítimas y eficaces para la producción sostenible.

De cara al futuro, aunque no se pretende destacar un caso de reconocimiento, sino simplemente considerarlo como inspiración, lo que sienta un precedente para un reconocimiento internacional más amplio es el caso del reconocimiento de MSPO por parte de Japón.



Conclusión

A medida que evolucionan las normas mundiales de sostenibilidad y se endurece la normativa, cobra mayor importancia el desarrollo de sistemas de certificación creíbles y de implantación nacional. Las deliberaciones en este sentido también han surgido en el Diálogo FACT, que ha fomentado la cooperación internacional inspirada en legislaciones de diligencia debida y una combinación equilibrada de medidas de sostenibilidad que incluyen normas internacionales voluntarias y esquemas de garantía obligatorios a nivel nacional. Los esquemas nacionales de garantía pueden permitir a los países productores afirmar su soberanía normativa, al tiempo que refuerzan el establecimiento de normas nacionales, fomentan el desarrollo sostenible y obtienen reconocimiento en unos mercados internacionales cada vez más exigentes.

Esta nota informativa muestra que los esquemas nacionales de garantía representan una herramienta estratégica para que los países productores den forma a las normas mundiales de sostenibilidad, salvaguardando al mismo tiempo sus prioridades de desarrollo. En general, los esquemas nacionales de garantía pueden ser potentes facilitadores de un comercio de productos básicos sostenible e integrador, siempre que combinen una gobernanza creíble, la armonización de las políticas nacionales y estrategias proactivas de reconocimiento internacional. Al hacerlo, no sólo garantizan el acceso al mercado, sino que también pueden reforzar la resistencia y la competitividad a largo plazo de los países productores en un panorama de sostenibilidad mundial en rápida evolución. Más concretamente, cuando están bien diseñados, estos esquemas hacen algo más que certificar productos: generan confianza al implicar a los pequeños agricultores, las comunidades locales y las instituciones nacionales, garantizando que las transiciones sean socialmente inclusivas. Reducen la fragmentación y los costes en comparación con las múltiples normas privadas, al tiempo que refuerzan las posiciones negociadoras nacionales en los foros comerciales y climáticos.

Sin embargo, el éxito de la NAS depende de la credibilidad y el reconocimiento. A continuación se exponen tres conclusiones para los responsables de la toma de decisiones, en particular hacia la coherencia política y un acceso al mercado mutuamente beneficioso:

- Considerar las normas de sostenibilidad como una vía de doble sentido fomentando el reconocimiento mutuo de los esquemas a escala nacional e internacional.
- Es esencial reforzar los sistemas MRV y de aplicación, así como unas estructuras de gobernanza transparentes con una separación clara entre las funciones de establecimiento de normas, garantía y aplicación.
- Alinear los esquemas nacionales con las buenas prácticas internacionales, como las de los Principios de Credibilidad de la Alianza Internacional de Acreditación y Etiquetado Social y Medioambiental (ISEAL)¹⁵ y el Código de Buenas Prácticas para Sistemas de Sostenibilidad¹⁶ o las que figuran en el Mapa de Normas del ITC,¹⁷ puede aumentar la confianza e impulsar la aceptación del mercado. Además, el reconocimiento de la MSPO de Malasia por parte de Japón¹⁸ ilustra cómo unos sistemas nacionales sólidos pueden desbloquear nuevas oportunidades de comercio e inversión. La experiencia de programas nacionales como ISPO y MSPO demuestra que los gobiernos pueden desarrollar esquemas de certificación creíbles, prácticos y aplicables, adaptados a la vez a las leyes, los paisajes y las prioridades de desarrollo nacionales. Estos esquemas nacionales de garantía también pueden reproducirse y adaptarse a otros contextos nacionales, o inspirar el desarrollo de otros esquemas nacionales específicos para cada contexto.

En última instancia, los esquemas nacionales de garantía no sustituyen a los marcos internacionales ni a los enfoques voluntarios para garantizar la sostenibilidad, sino que los complementan. Para que sirvan como herramientas eficaces de desarrollo, deben ser inclusivas, asequibles y accesibles, sobre todo para los pequeños agricultores. Si están anclados en una gobernanza creíble y gozan de reconocimiento internacional, los esquemas nacionales de garantía pueden asegurar el acceso al mercado.

En conclusión, para que los esquemas nacionales sirvan como herramientas eficaces de desarrollo que no dejen a nadie atrás, deben diseñarse de forma que sean accesibles, integradores y rentables, especialmente para los pequeños agricultores y los productores locales. A través de estos esquemas nacionales de garantía, los gobiernos pueden ayudar a sus productores nacionales a cumplir las expectativas internacionales de sostenibilidad y, al mismo tiempo, ofrecer integridad medioambiental, oportunidades y resultados económicos y de desarrollo sostenible positivos en general.

Términos clave

Plazo	Definición
Esquema de garantía	El marco completo para verificar el cumplimiento de un estándar, que normalmente incluye la definición del estándar, la auditoría independiente, la certificación y la acreditación. Más específicamente, los esquemas nacionales de garantía son esquemas dirigidos por el gobierno que ofrecen un marco estandarizado para verificar el cumplimiento de los requisitos de sostenibilidad, legalidad y trazabilidad de los productos básicos producidos dentro de un país.
Certificación	La concesión formal de un certificado que indica que un productor, producto o proceso cumple con un estándar, con base en auditorías independientes realizadas por organismos certificadores acreditados. El certificado suele ser válido hasta que se vuelve a auditar o se suspende.
Esquema de reconocimiento mutuo	Un acuerdo formal o informal entre dos o más países o sistemas, en el cual cada parte reconoce el esquema de garantía o certificación de sostenibilidad de la otra como equivalente o suficientemente alineado, aceptando así sus productos, estándares o prácticas verificadas para fines como el comercio, el cumplimiento normativo o el acceso a los mercados.
Esquema de reconocimiento	Un proceso mediante el cual una entidad o red de gobernanza reconoce formalmente que un estándar se ajusta a un referente reconocido, sin evaluar los certificados individuales ni la capacidad de cumplimiento o aplicación.
Estándar	Un conjunto de requisitos formalmente acordados, elaborado con frecuencia mediante procesos de múltiples partes interesadas, que define los criterios para las prácticas social y ambientalmente responsables.

Lecturas y recursos útiles

- Chever et al., Research for European Parliament AGRI Committee - Farm certification schemes for sustainable agriculture, state of play and overview in the EU and in key global producing countries, concepts and methods (2022), en [http://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=IPOL_STU\(2022\)699633](http://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=IPOL_STU(2022)699633)
- Comisión Europea, Comunicación de la Comisión - Directrices de buenas prácticas de la UE para los regímenes voluntarios de certificación de productos agrícolas y alimenticios (C 341/5, 16 de diciembre de 2010), en <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ%3AC%3A2010%3A341%3A0005%3A0011%3Aen%3APDF>.
- Alianza Internacional de Acreditación y Etiquetado Social y Medioambiental, The ISEAL Credibility Principles, en <https://isealliance.org/what-we-do/credible-practice/iseal-credibility-principles>
- Alianza Internacional de Acreditación y Etiquetado Social y Medioambiental, Código de buenas prácticas para sistemas de sostenibilidad (2023), en <https://isealliance.org/what-we-do/credible-practice/iseal-code-good-practice-sustainability-systems>.
- Centro de Comercio Internacional, Standards Map, en <https://standardsmap.org/en/home>
- Centro de Comercio Internacional, Mapa de sostenibilidad: Crear transparencia para un futuro sostenible, en <https://www.sustainabilitymap.org/home>
- OCDE, Understanding the Impact of Consumer-Oriented Assurance Schemes: A Review of Voluntary Standards and Labels for the Environmental Sustainability of Agri-Food Products (julio de 2023), en https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2023/07/understanding-the-impact-of-consumer-oriented-assurance-schemes_9fc30984/af917674-en.pdf.
- UNCTAD, Principios y Criterios del Biocomercio, en <https://unctad.org/topic/trade-and-environment/biotrade/principles-and-criteria>
- UNCTAD, El futuro del comercio sostenible: Iniciativas de diligencia debida, normas voluntarias de sostenibilidad y países en desarrollo (2024), en <https://unctad.org/publication/future-sustainable-trade>
- UNCTAD, Normas voluntarias de sostenibilidad y biocomercio: ¿Hay alguna conexión? (2023), en <https://unctad.org/publication/voluntary-sustainability-standards-and-biotrade-there-connection>
- UNCTAD, Normas voluntarias de sostenibilidad y diligencia debida en materia de desarrollo sostenible: El cambiante panorama del comercio sostenible (2024), en https://unctad.org/system/files/official-document/ditctab2024d3_en.pdf
- UNCTAD, Normas voluntarias de sostenibilidad en el comercio internacional (2023), en https://unctad.org/system/files/official-document/ditctab2022d8_en.pdf.
- Foro de las Naciones Unidas sobre Normas de Sostenibilidad (UNFSS), en <https://unfss.org/>

Notas finales

- 1 Véase, por ejemplo, Alianza ISEAL, Building demand for sustainable commodities (abril de 2015), en <https://www.oneplanetnetwork.org/sites/default/files/from-crm/ISEAL%2520Report%2520Building%-2520Demand%2520for%2520Sustainable%2520Commodities%2520April%25202015.pdf>; TA Gardner y otros, Transparency and sustainability in global commodity supply chains (World Development, vol. 121, septiembre de 2019), en <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305750X18301736>.
- 2 Véase el Reglamento 2023/1115 de la UE, en https://environment.ec.europa.eu/topics/forests/deforestation/regulation-deforestation-free-products_en.
- 3 UNCTAD, Voluntary Sustainability Standards in International Trade (2023), en https://unctad.org/system/files/official-document/ditctab2022d8_en.pdf; OCDE, Understanding the Impact of Consumer-Oriented Assurance Schemes: A Review of Voluntary Standards and Labels for the Environmental Sustainability of Agri-Food Products (julio de 2023), en https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2023/07/understanding-the-impact-of-consumer-oriented-assurance-schemes_9fc30984/af917674-en.pdf.
- 4 Véase, por ejemplo, S. Bermúdez, How Can Voluntary Sustainability Standards Drive Sustainability in Public Procurement and Trade Policy? (IISD, abril de 2021), en <https://www.iisd.org/ssi/publications/how-can-voluntary-sustainability-standards-drive-sustainability-in-public-procurement-and-trade-policy/>; K Macdonald et al., The politics of accountability in global sustainability commodity governance: Dilemas de competencia institucional y gobernanza (Global Policy, vol. 15, iss. 5, 27 de agosto de 2024), en <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/1758-5899.13426>; A Marx et al., Global governance through voluntary sustainability standards: Developments, trends and challenges (Global Policy, vol. 15, iss 4, 30 de junio de 2024), en <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1758-5899.13401>; ISEAL, Delivering sustainability assurance through effective standards and accredited conformity assessment (17 de julio de 2023), en <https://isealliance.org/sustainability-news/delivering-sustainability-assurance-through-effective-standards-and-accredited>.
- 5 Véase, por ejemplo, Suiza, Ordinance on the Importation at Preferential Tariffs of Sustainably Produced Palm Oil from Indonesia (RS632.324.27, 18 de agosto de 2021), en <https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/2021/618/fr>.
- 6 Véase, por ejemplo, Proforest, Building on legality (Proforest Responsible Sourcing and Production Briefing 04, s.f.), en [bn04_rspb_web.pdf](https://www.proforest.nl/wp-content/uploads/2019/09/bn04_rspb_web.pdf).
- 7 Véase, por ejemplo, UNCTAD, El futuro del comercio sostenible: Iniciativas de diligencia debida, normas voluntarias de sostenibilidad y países en desarrollo (2024), en https://unctad.org/system/files/official-document/ditctab2024d5_en.pdf.
- 8 Página web del MSPO, en <https://mspo.org.my/>
- 9 Página web de ISPO, en <https://www.indonesiapalmoilfacts.com/ispo/>
- 10 Véase, por ejemplo, TA Gardner et al., Transparency and sustainability in global commodity supply chains (World Development, vol. 121, septiembre de 2019), en <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305750X18301736>; K Jones et al., Assessing the Impact of Voluntary Certification Schemes on Future Sustainable Coffee Production (Sustainability, vol. 16, iss. 3, julio 2024), en <https://www.mdpi.com/2071-1050/16/13/5669>
- 11 Véase, por ejemplo, MY Kuan et al., Investigating the Association between Farmers' Organizational Participation and Types of Agricultural Product Certifications: Empirical Evidence from a National Farm Households Survey in Taiwan (Sustainability, vol. 13, iss. 16, 2021), en <https://doi.org/10.3390/su13169429>; P Castka et al., Enhancing trust in farm assurance systems: a multistakeholder perspective (2024), en <https://ourlandandwater.nz/wp-content/uploads/2024/08/CastkaZhaoPrajo2023-EURAS-Trust-paper.pdf>.
- 12 La MSPO y la ISPO son ejemplos destacados de este tipo de esquemas. Véase también, por ejemplo, ASI Food, USDA Harmonized GAP+, en <https://www.asifood.com/usda-harmonized-gap>; GFSI, Enhancing Food Safety Through Third Party Certification, en <https://mygfsi.com/wp-content/uploads/2019/09/Third-Party-Certification-GFSI-White-Paper.pdf>.
- 13 Véase, por ejemplo, Comisión Europea, Acuerdos de reconocimiento mutuo, en https://single-market-economy.ec.europa.eu/single-market/goods/international-aspects/mutual-recognition-agreements_en#.
- 14 Un buen ejemplo de ello es la Broader Market Recognition Coalition (BRMC), una coalición que "representa a los países tropicales que trabajan juntos para promover sus Sistemas Nacionales de Silvicultura

Sostenible en todo el mundo", a través de la cual los participantes, entre otras cosas, pretenden establecer un nuevo punto de referencia para el sector maderero con el que medir y avalar los esquemas nacionales de los demás. Véase BRMC, en <https://forestgovernance.org/>. El sitio web Standards Map del ITC ofrece una herramienta en línea gratuita para encontrar fácilmente información y descubrir tendencias sobre más de 300 normas de protección medioambiental, derechos laborales, ética empresarial, diligencia debida y trazabilidad, entre otras. Véase ITC, Standards Map, en <https://www.intracen.org/resources/tools/standards-map>.

- 15 ISEAL, Principios de credibilidad de ISEAL, en <https://isealliance.org/what-we-do/credible-practice/iseal-credibility-principles>
- 16 ISEAL, Código de buenas prácticas para los sistemas de sostenibilidad (2023), en <https://isealliance.org/what-we-do/credible-practice/iseal-code-good-practice-sustainability-systems>.
- 17 Véase Centro de Comercio Internacional, Standards Map, en <https://standardsmap.org/en/home>.
- 18 El reconocimiento de la MSPO por parte de Japón se formalizó a través de varias vías, incluida la aprobación de la Etiqueta Oro Verde (GGL) en 2023 para abastecer el mercado japonés en el marco del programa de tarifas de alimentación del Ministerio de Economía, Comercio e Industria (METI), y una importante asociación estratégica con la Alianza Global para las Cadenas de Suministro Sostenibles (ASSC) de Japón en 2025 para impulsar la demanda de aceite de palma sostenible certificado por la MSPO. Estas iniciativas facilitan el acceso al mercado de los productores malayos al demostrar que la MSPO cumple las expectativas japonesas en materia de sostenibilidad. Véase, por ejemplo, Green Gold Label, ISCC and MSPO are endorsed by GGL for Supplying the Japanese markets (GGL, 14 de junio de 2023), en <https://greengoldlabel.com/2023/06/14/iscc-and-mspo-are-endorsed-by-ggl-for-supplying-the-japanese-markets/>; The Star, MSPO-ASSC deal to drive demand for Malaysia's sustainable palm oil in Japan (23 de junio de 2025), en <https://ukragroconsult.com/en/news/mspo-assc-deal-to-drive-demand-for-malaysias-sustainable-palm-oil-in-japan/>.