

Typologie globale des politiques de déforestation et ses contextes

Julia Naime

Avec la collaboration de:

Arild Angelsen (Norwegian University of Life Sciences, Norvege)

Niki de Sy (Wageningen University, Pays Bas)

Colas Chervier (Centre de Coopération Internationale en Recherche Agronomique pour le développement- CIRAD, France)



Introduction

- L'évidence indique que les effets des interventions pour réduire la déforestation dépendent du contexte (Börner et al. 2020, Wunder et al. 2020)
- Il n'existe pas une synthèse sur quels sont les facteurs contextuels qui améliorent ou diminuent les impacts des politiques de conservation.
- Un des objectifs de **L'Etude Comparative Mondiale sur la REDD+** (ECM REDD+) est de comparer et développer une approche de **diagnostic de la déforestation** qui permette de comparer et mieux comprendre comment est-ce que les politiques et mesures de conservation et ses impacts (efficacité) dépendent du contexte.



L'étude comparative mondiale de CIFOR

project work packages

Work Package 1:
Achieving transparency and
accountability

Work Package 2:
Tracking and assessing
actions

Work Package 3:
Bringing out the politics:
understanding and enlarging
the policy space

Work Package 4:
Linking science, policy and
politics for forest-based
climate action



Diagnostic de la déforestation

Le diagnostic de la déforestation de l'ECM REDD se développe en trois étapes:

1. Définir les contextes de déforestation (i.e., archétypes): Quels sont les caractéristiques principales de la déforestation?
2. Développer une typologie de politiques et mesures REDD+: Quels sont les caractéristiques générales des politiques publiques et des mesures pour arrêter la déforestation?
3. Assembler l'évidence pour identifier: Quelles politiques publiques et mesures ont des impacts, et dans quels contextes?

		Politiques publiques et mesures		
		P1	P2	P3
Archétypes (contexte de déforestation)	A1			
	A2			
	A3			

Archétypes de déforestation

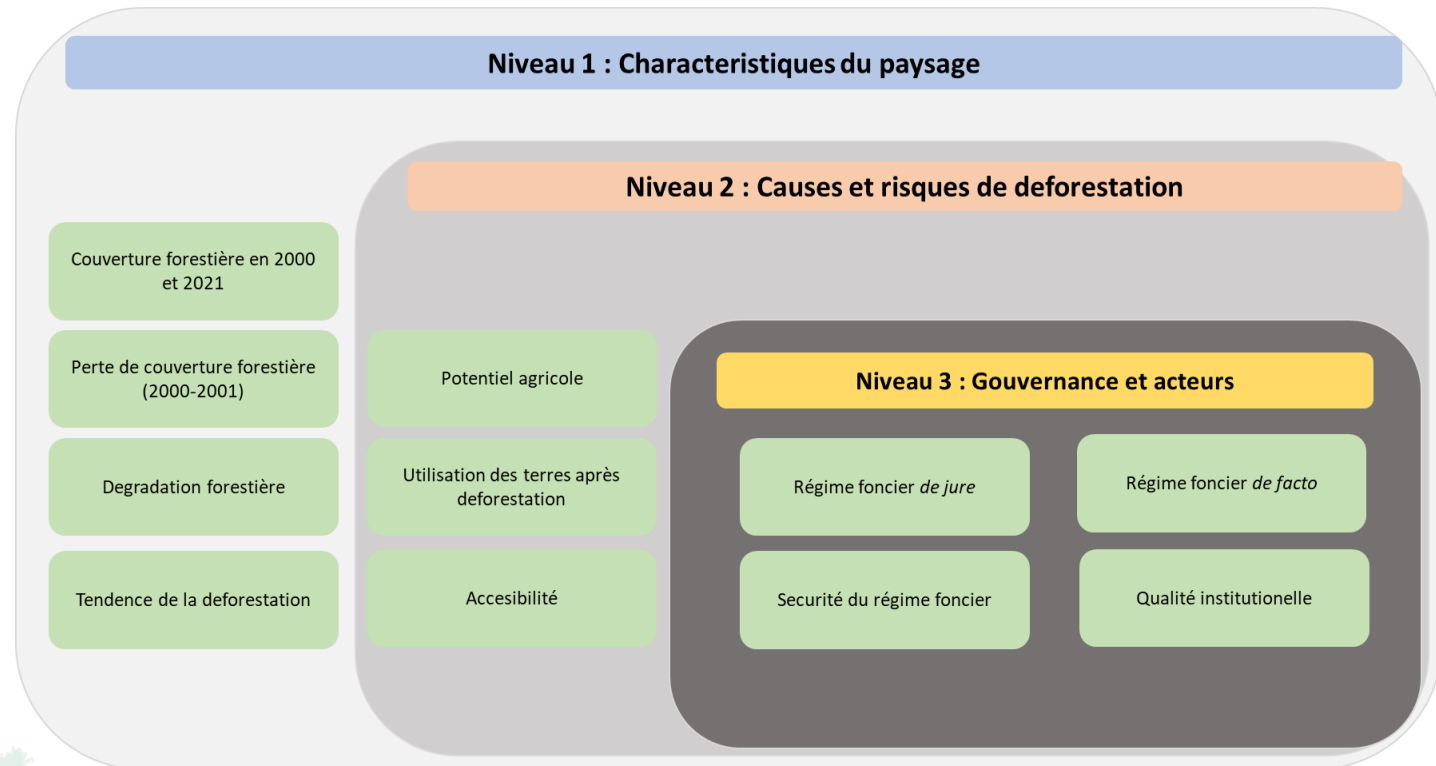
Définir le “contexte”

Nikki de Sy, Arild Angelsen, **Julia Naime**, Karla Vergara, Malte Ladewig



Cadre théorique pour construire les archétypes

- Les **‘archétypes’** peuvent aider à sistematizer la complexité derrière la déforestation (Buchadas et al. 2022, Meyfroidt et al 2018).
- On les défini en utilisant plusieurs variables, sociales et d’écologie (Piemontese et al. 2019).
- Pour définir les archétypes, on utilise une approche anidée, qui considère 3 niveaux d’analyse (Ostrom 2009):
 - Niveau 1: Caractéristiques du paysage
 - Niveau 2: Causes de la déforestation et/ou risques.
 - Niveau 3: Variables de gouvernance



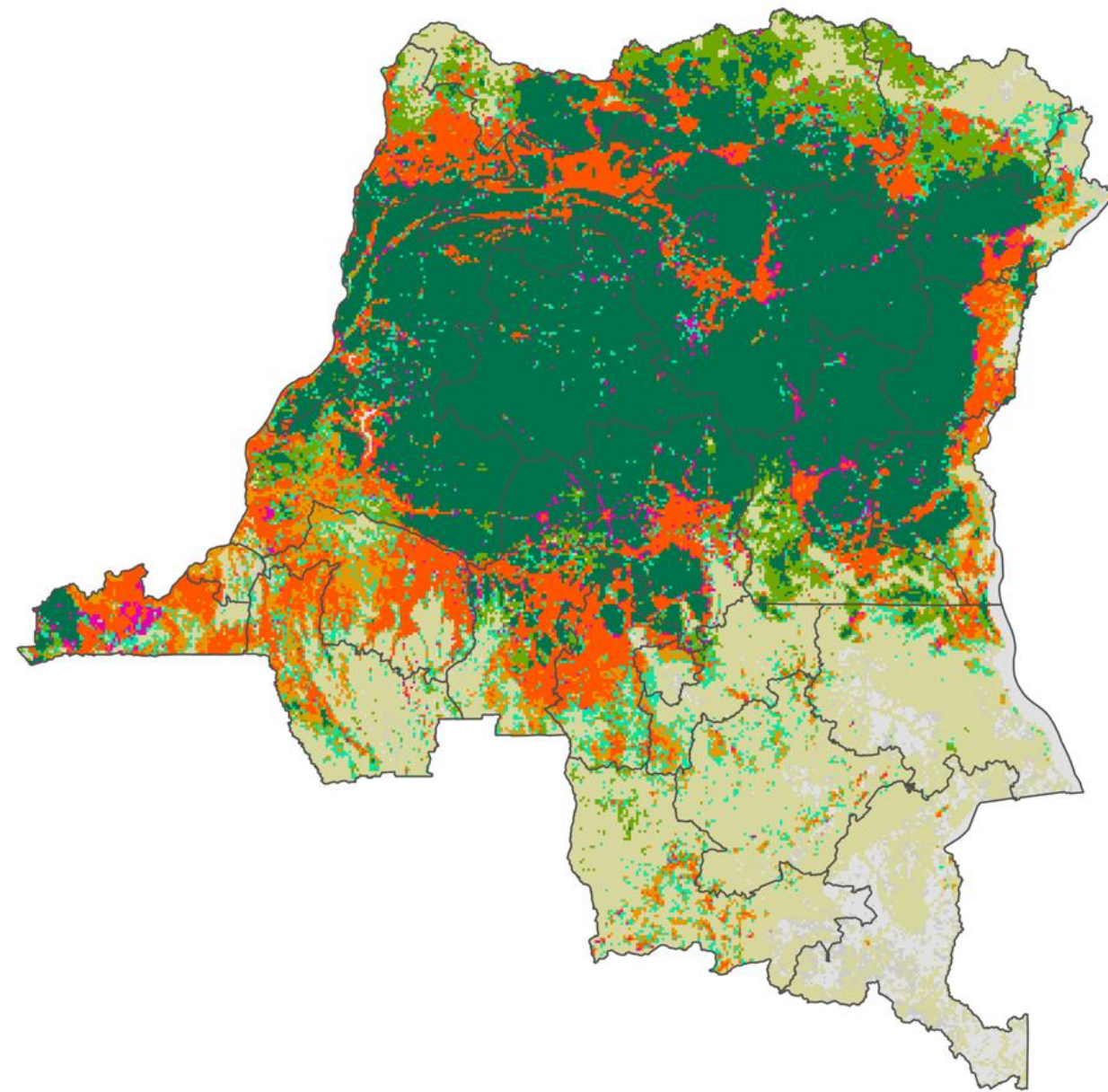
→ Aujord’hui on va présenter les résultats des analyses aux niveaux 1 et 2

Les archétypes de déforestation en RDC

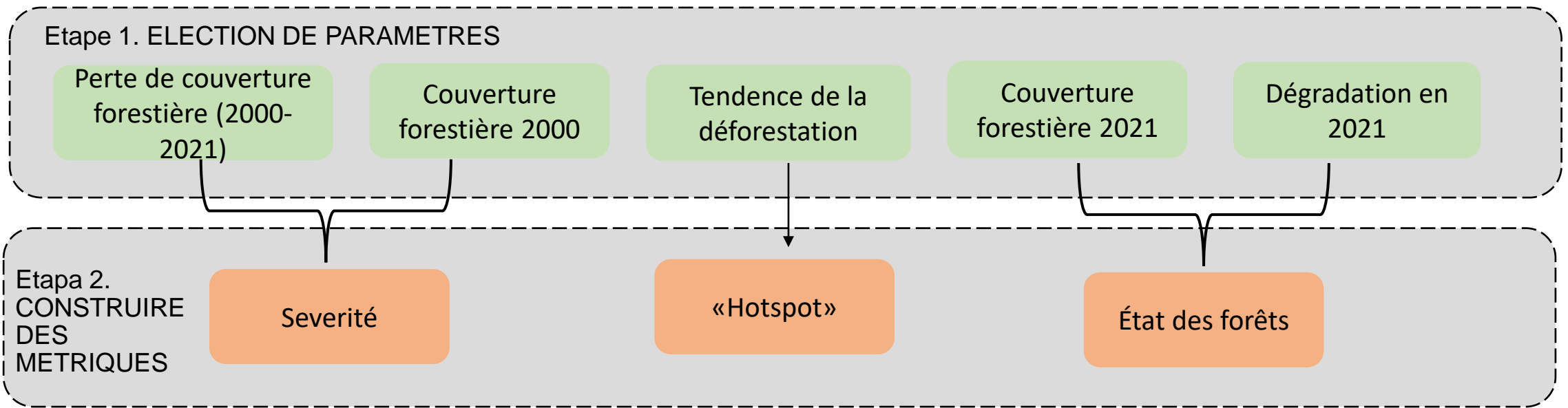
Niveau 1

- On a identifié 7 archétypes.
- L'unité d'analyse est le paysage, un pixel de 5km x 5km.
- La base de données qu'on utilise est la Tropical Moist Forest de l'Union Européenne
(<https://forobs.jrc.ec.europa.eu/TMF/explorer.php>)

Nom de l'archétype	
Forêt conservée	
Forêt avec peu de perte	
Front de déforestation débilitee	
Front de déforestation persistente	
Front de déforestation émergente	
Déforestation modérée	
Paysages mosaïques ou avec peu de forêt	



Méthode pour construire les archétypes



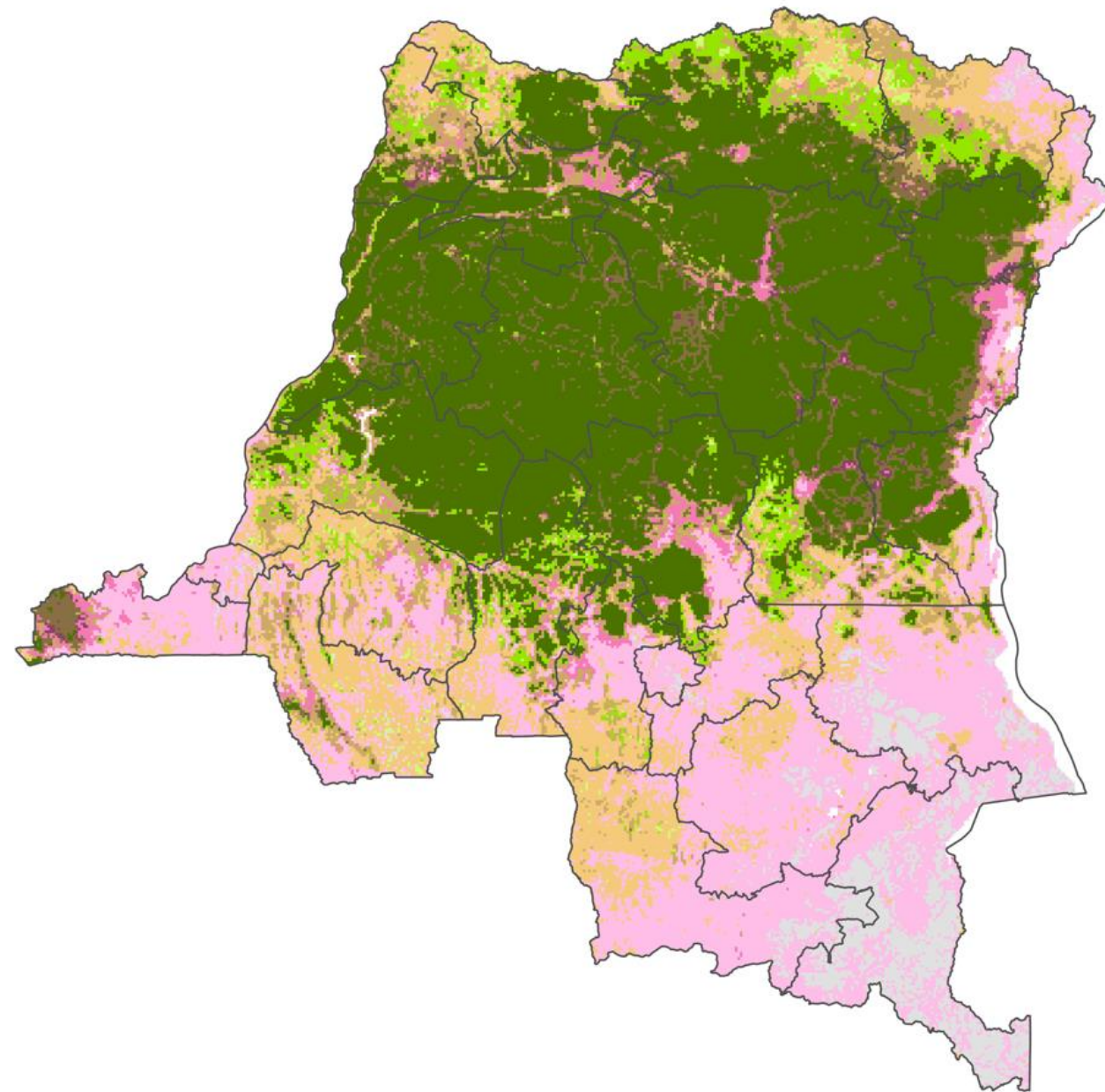
État de la forêt

Deux paramètres: dégradation forestière 2021 et couverture forestière en 2021.

On identifie 9 categories

Couverture forestière en 2021

		Bas (<25)	Moyen (25 a 75)	Elevé (>75)
Dégradation en 2021 (% de forêt)	Bas (<20)	7%	4.5%	40%
	Moyen (entre 20 et 60)	13%	9%	6%
	Elevé (>60)	24%	2%	4%

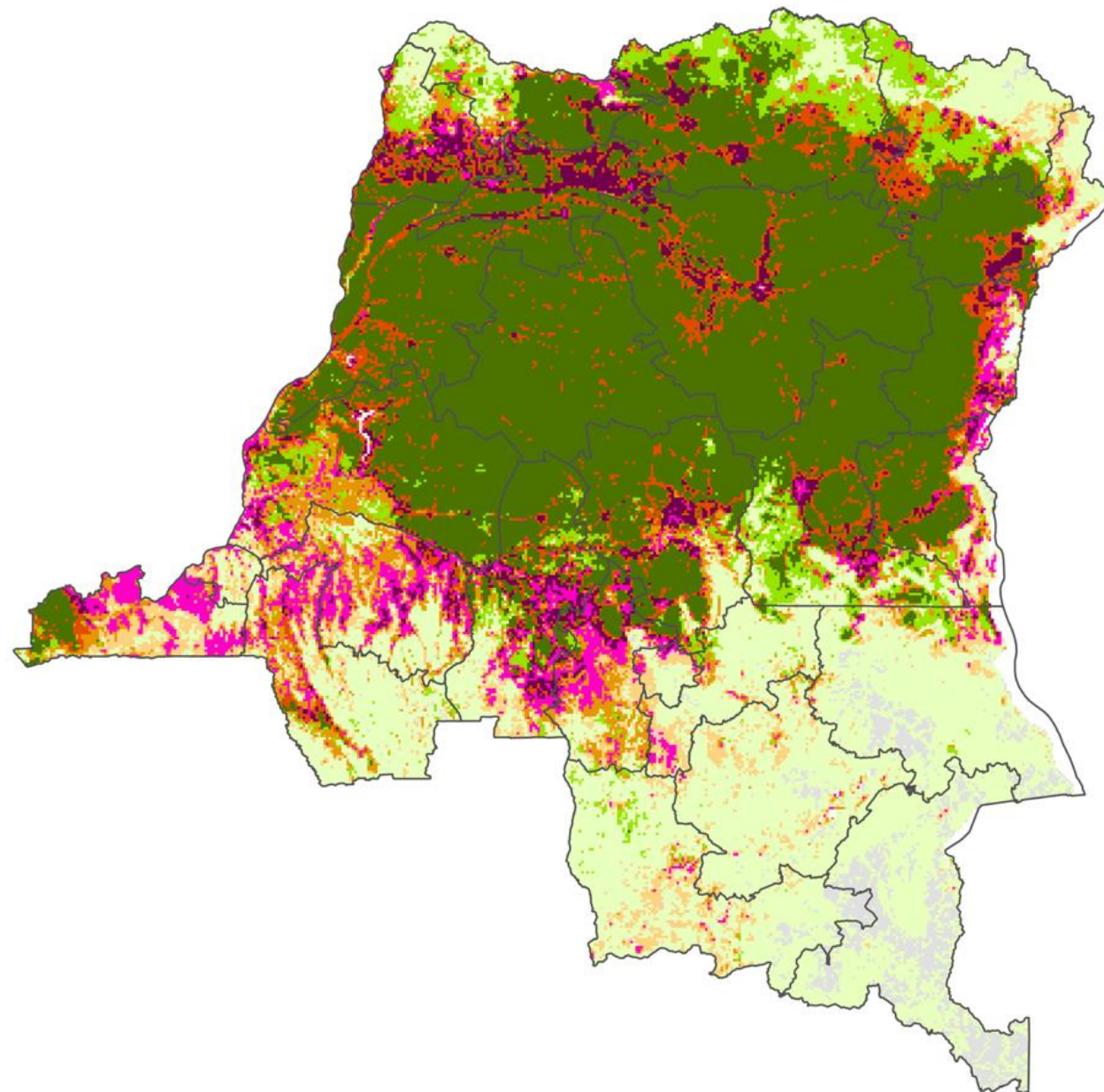


Severité de la perte

Deux paramètres: couverture forestière en 2000 et perte de forêt de 2000 a 2021.

Identifie neuf categories, en fonction s'il y as bas, moyen ou haute couverture forestière et perte de forêt

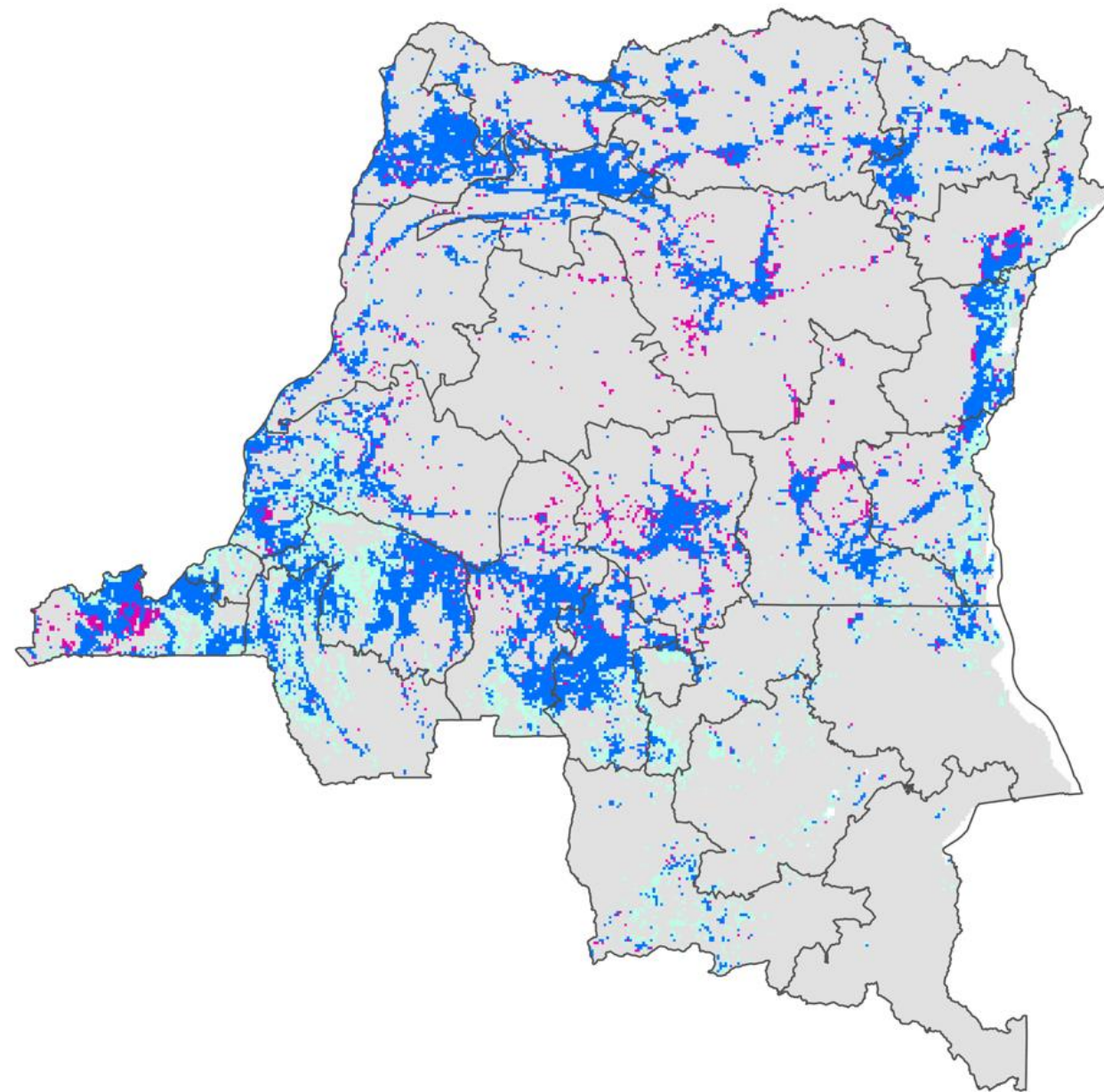
		Couverture forestière en 2000 (% de terre)		
		Bas (<25)	Moyen (25 a 75)	Elevé (>75)
Perte totale (% de terre) 2000-2021	Bas (<5)	27%	5%	40%
	Moyen (5-20)	6%	6%	7%
	Elevé (>20)	0.1%	5%	4%



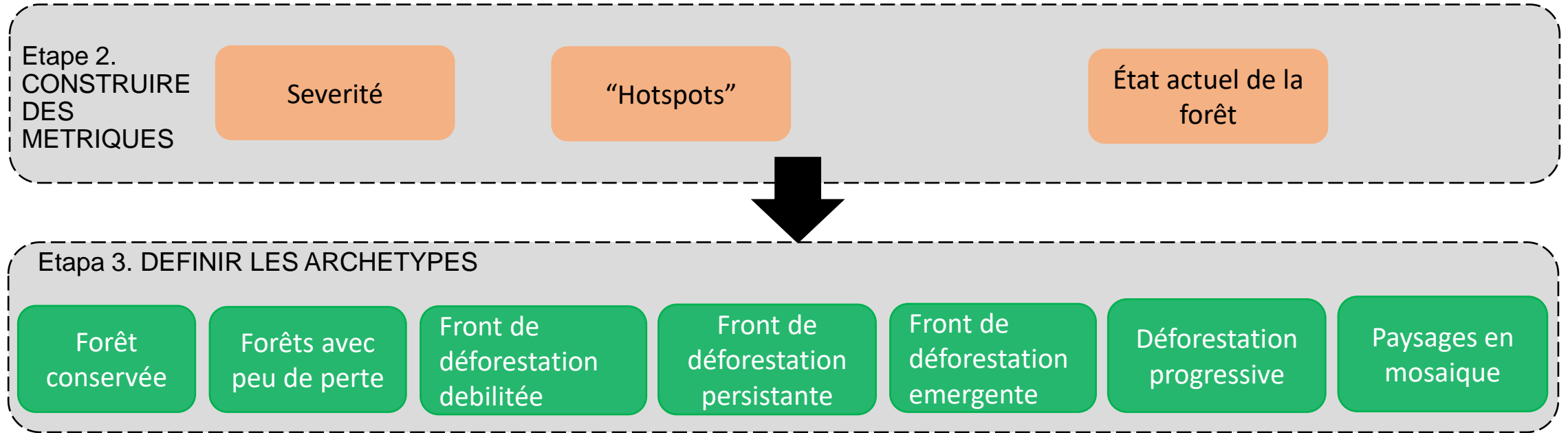
Fronts de déforestation, “Hotspot”

On identifie quatre categories en fonction de la tendance de la déforestation

Progressive	Debilitee	Persistente	Emergente
Perte anuelle < 1%, avant et après 2015	Perte anuelle > 1%, avant le 2015	Perte annuelle > 1%, avant et après 2015	Perte anuelle > 1% après le 2015
78%	6%	14%	2%



Etapa 3. Définir les archétypes

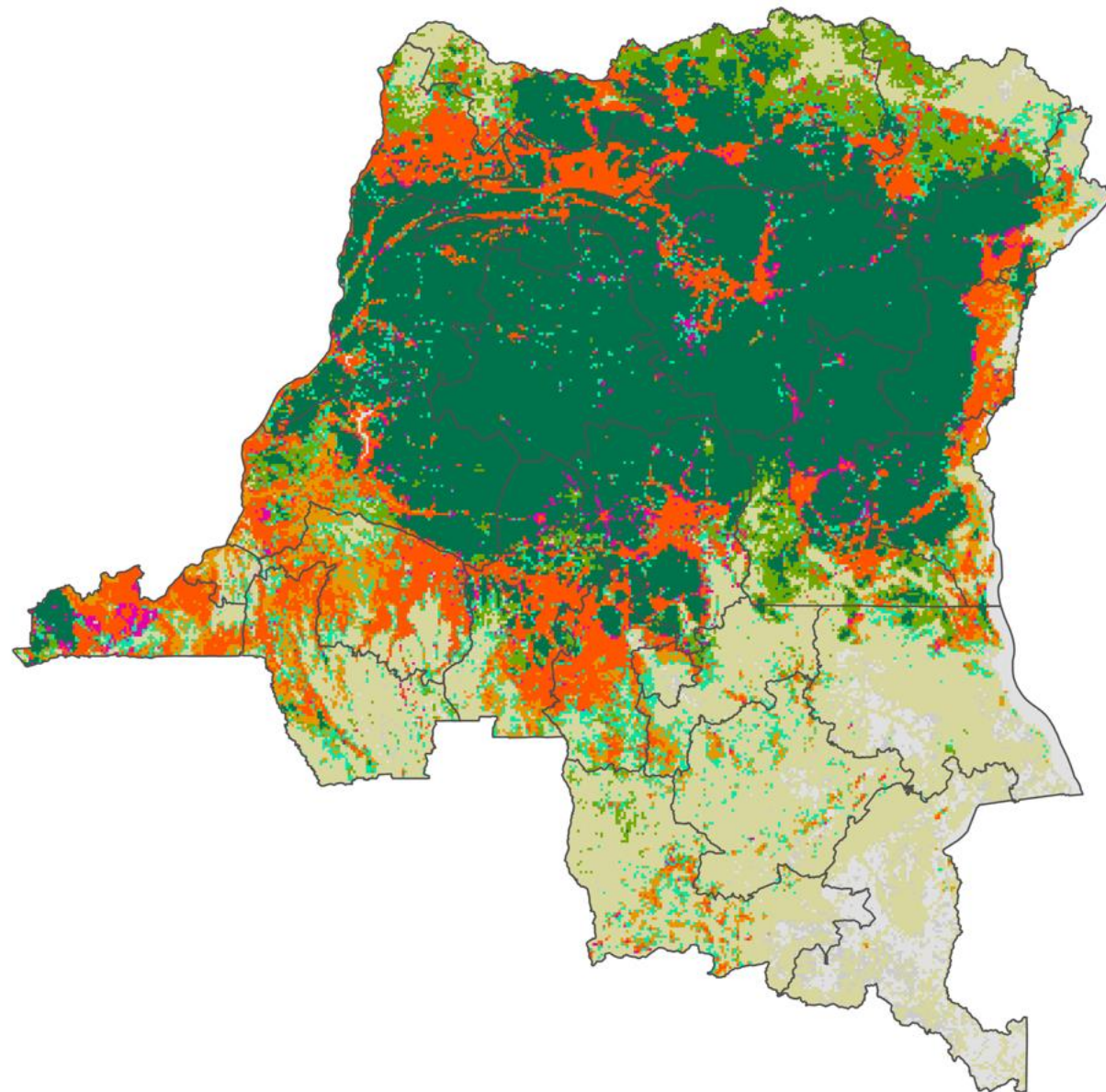


Les archétypes de déforestation

Niveau 1

Archetypes	Pourcentages
Forêt conservée	39%
Forêt avec peu de perte	6%
Front de déforestation debilitée	6%
Front de déforestation persistente	14%
Front de déforestation émergente	2%
Déforestation modérée	6%
Paysages mosaïques ou avec peu de forêt	25%

- Plus de forêt conservées: Tshuapa (86%), Tshopo (88%), Equateur (81%), Sankuru (60%), Nord-Kivu (60%)
- Plus de fronts de déforestation: Sub-Ugandi (45%), Kasai Centrale (42%), Kongo Central (39%), Mongala (37%), Kwilu (36%)



Les archétypes de déforestation

Niveau 2

Etapa 3. DEFINIR LES ARCHETYPES

Forêt
intacte

Forêts avec
peu de perte

Front de
déforestation
debilité

Front de
déforestation
persistant

Front de
déforestation
emergent

Déforestation
progressive

Paysages en
mosaïque

1. Risque de déforestation agricole

En fonction de
accessibilité et potentiel
agricole.

2. Usage des terres

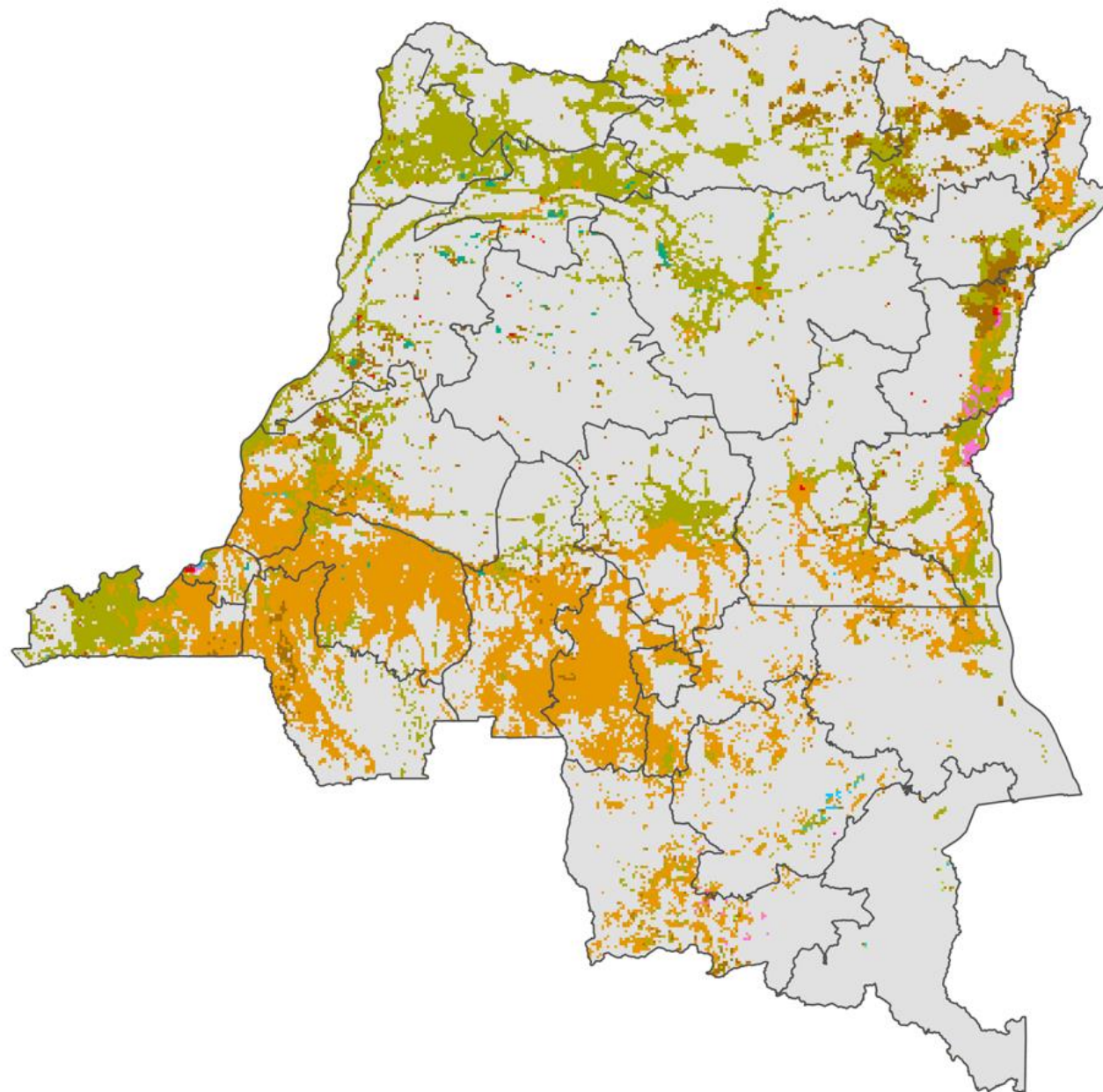
Quels sont les causes
directes de la
déforestation?



Front de déforestation – Utilisation des terres après la déforestation

Usage des terres	
Plantations (palme, caoutchouc ou autre)	
Agriculture	
Régénération et agriculture	
Prairies et pâturage	
Pâturage avec des arbres	
Régénération et pâturage	
Urban	
Eau	

La base de données provient de ESA Worldcover dataset (Zanaga et al., 2022).



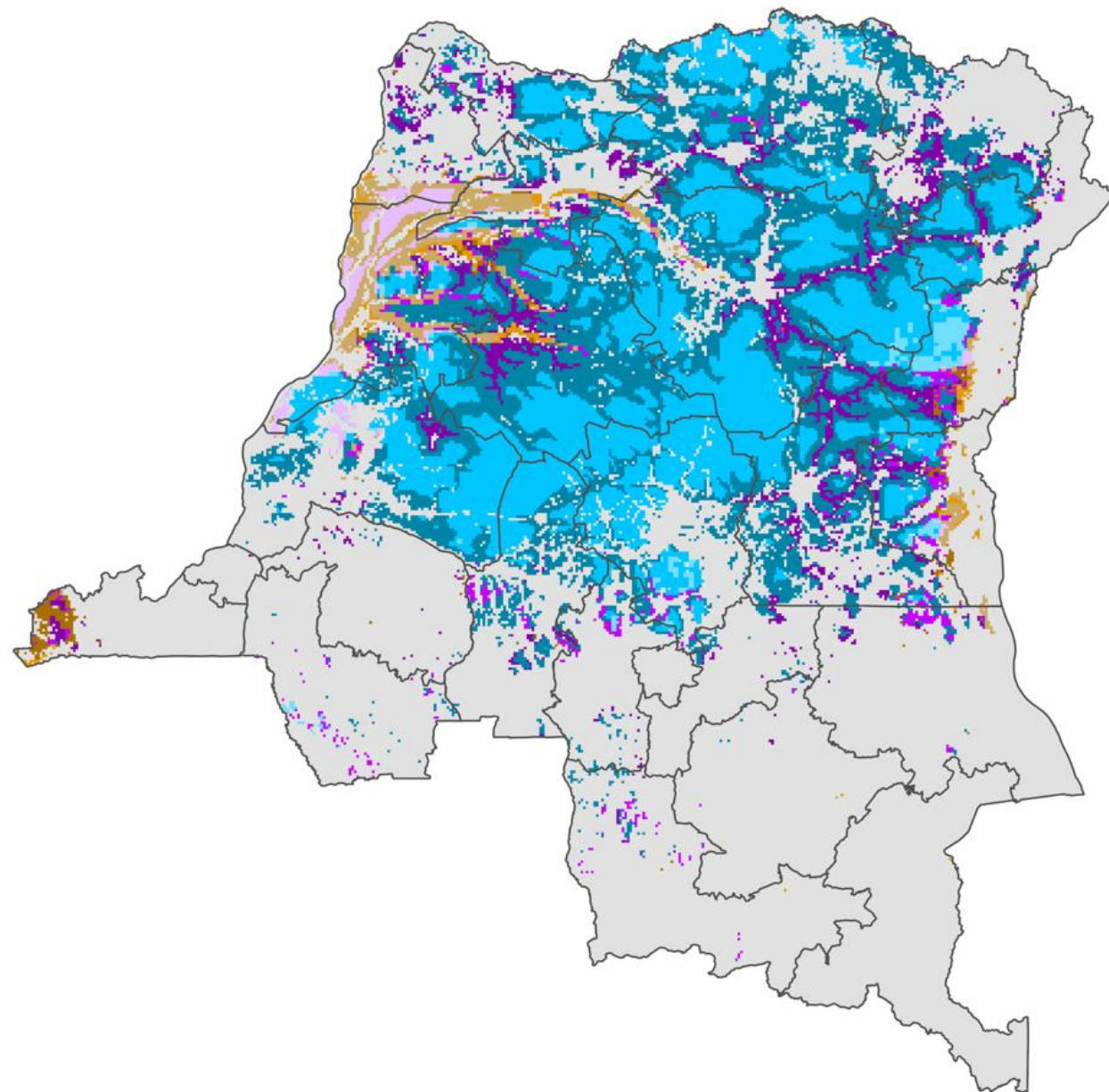
Forêts conservées

Risques de déforestation

Potentiel agricole

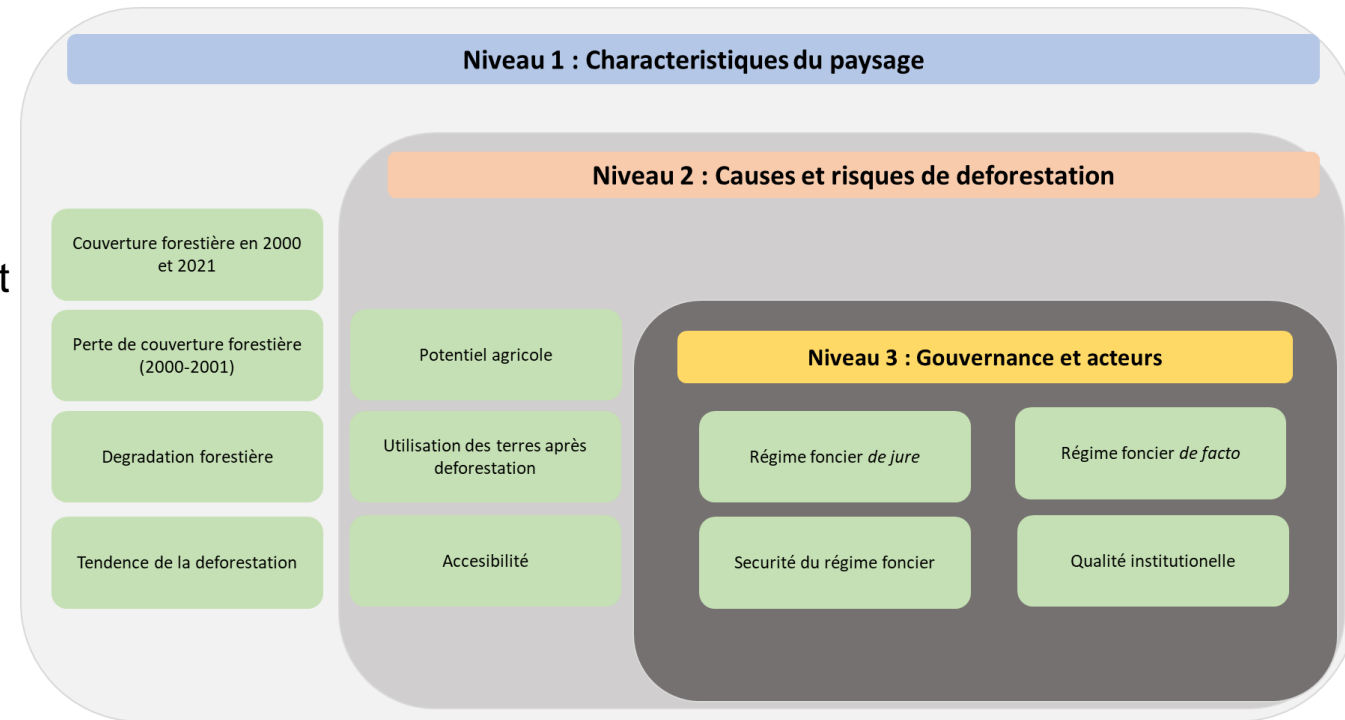
Accèsibilité (heures de voyage à
une centre urbain)

	Bas	Moyen	Elevé
Bas			
Moyen			
Elevé			



Utilization des archétypes

- Définir géographiquement des archétypes de déforestation peut aider à:
 1. Identifier dans quels contextes s'appliquent des différentes mesures de conservation (analyse *ex-post*).
 2. Identifier quels mesures et politiques publiques peuvent être les plus appropriées selon l'archétype et le contexte (analyse *ex ante*), en fonction de l'état des forêts, et du risque de déforestation.
 3. Générer des études comparatives à travers des régions et des pays.
- On continuera à utiliser des méthodes mixtes pour raffiner les archétypes à niveau de pays
 - Evaluation et validation par les experts des résultats préliminaires (vous!)
 - On avancera au niveau 3, pour inclure des variables de gouvernance et des acteurs.



Tipologies de politiques et mesures pour réduire la déforestation

Colas Chervrier, Julia Naime, Malte Ladewig, Arild Angelsen



Diagnostic de la déforestation

Le diagnostic de la déforestation de ECM REDD se développe en trois étapes:

1. Définir les contextes de déforestation (i.e., archétypes): Quels sont les caractéristiques principales de la déforestation?
2. Développer une typologie de politiques et mesures de REDD: Quels sont les caractéristiques générales des politiques publiques et des mesures de déforestation?
3. Assembler l'évidence pour identifier: quelles politiques publiques ont des impacts, et où?

		Politiques publiques et mesures		
		P1	P2	P3
Archetypes (contexte de déforestation)	A1			
	A2			
	A3			

Identification d'une liste de politiques et mesures

- Pour établir une liste de politiques et mesures, on a:
 - Fait une révision de la littérature académique qui synthétise des connaissances sur les impacts des mesures de conservation.
 - Révisé des documents des stratégies nationales REDD+ de 4 pays tropicaux: RDC, Indonesia, Brésil et Pérou.

Notre définition

“Une politique, programme ou mesure dirigé à changer le comportement d'acteurs associés à la forêt, et avec objectif de réduire la déforestation, directement ou indirectement”

- A partir d'une liste initiale de 50 politiques et mesures, nous avons identifié 35 politiques et mesures qui visent à réduire la déforestation et/ou la dégradation forestière.
- Diversité d'interventions, de Aires Protégées à Planification familiale ou Recherche.



Construction de la typologie

- Une typologie est un système de classification de différents éléments
- On a créé une typologie pour classer les politiques et mesures de conservation qu'on a trouvées dans la révision de littérature
- La typologie fait explicite:
 - Quel acteur est visé par l'intervention ou la politique
 - Quelle cause de déforestation la politique est en train de mitiger.

Pourquoi est-ce utile?

- Il existe une grande quantité de politiques et mesures qui peuvent affecter la déforestation et l'utilisation des terres → C'est important de les systématiser pour pouvoir faire des études comparatives, et donc de mieux comprendre l'impact
- Les politiques et mesures (e.g., REDD) beaucoup de fois incluent beaucoup d'éléments (activités productives, plus monitoring et inventaire forestier) → Pour comprendre l'impact, c'est important de distinguer chaque élément.



La typologie de politiques et mesures

La typologie se construit a partir de 3 caractéristiques essentielles:

A) Acteurs visés par la politique ou la mesure

1. Producteurs et utilisateurs des terres
2. Acteur dans la chaîne de valeur
3. Consommateurs
4. Gouvernement et acteurs publiques
5. Acteurs financiers



La typologie de politiques et mesures

La typologie se construit a partir de 3 caractéristiques essentielles:

A) Acteurs visés par la politique ou la mesure

1. Producteurs et utilisateurs des terres
2. Acteur dans la chaîne de valeur
3. Consommateurs
4. Gouvernement et acteurs publics
5. Acteurs financiers

B) Mécanisme de conduite

1. Incentives économiques
2. Réglementation
3. Appartenance sociale
4. Connaissances et capacités

La typologie de politiques et mesures

La typologie se construit à partir de 3 caractéristiques essentielles:

A) Acteurs visés par la politique ou la mesure

1. Producteurs et utilisateurs des terres
2. Acteur dans la chaîne de valeur
3. Consommateurs
4. Gouvernement et acteurs publics
5. Acteurs financiers

B) Mécanisme de conduite

1. Incentives économiques
2. Réglementation
3. Appartenance sociale
4. Connaissances et capacités

C) Mitigation des moteurs de déforestation

1. Augmenter la valeur des bénéfices de la forêt
2. Diminuer les bénéfices d'activités qui produisent la déforestation
3. Gouvernance
4. Pauvreté et bien-être
5. Demande de produits

Une application de la typologie a des mesures REDD+ en RDC

- Les interventions sont une combinaison de multiple elements de notre typologie.
- Notre méthodologie est innovante parce qu'elle:
 - Décompose les différents éléments qui opèrent dans une intervention ou dans une région.
 - Accentue quel acteur est visé par l'intervention.
 - Accentue quel moteur de déforestation va être mitigé.

Moratoire de concessions forestières

Acteur:

Producteur et acteur dans la chaîne de valeur

Mecanisme de conduite:

Réglementation

Moteur de deforestation mitigé:

Diminuer les bénéfices de la dégradation et déforestation



Associer les politiques et mesures au contexte et archétypes

- La liste de politiques et mesures n'est pas encore exhaustive.
- Les étapes suivantes:
 - Réviser la littérature pour pouvoir classifier des politiques spécifiques de chaque pays d'étude.
 - Détailler la typologie des politiques et mesures, et détailler un peu plus le type d'acteur.
 - Faire la correspondance entre les politiques et mesures et les archétypes et contextes dans lesquelles elles se déroulent .



Merci beaucoup!

Questions et commentaires:

junaime@nmbu.no



THANK YOU

cifor.org/gcs



WAGENINGEN
UNIVERSITY & RESEARCH



Norges miljø- og
biovitenskapelige
universitet



UNIVERSITY OF HELSINKI



Centro de Inteligência Territorial



PUCP



UNIVERSITE
DE KINSHASA



RCCC UI
SUSTAINABLE SOLUTIONS

Stockholm Resilience Centre
Sustainability Science for Biosphere Stewardship



UNIVERSITY OF LEEDS



Federal Ministry
for the Environment, Nature Conservation
and Nuclear Safety



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



European
Commission

cifor.org | worldagroforestry.org | globallandscapesforum.org | resilientlandscapes.org

The Center for International Forestry Research (CIFOR) and World Agroforestry (ICRAF) envision a more equitable world where forestry and landscapes enhance the environment and well-being for all. CIFOR–ICRAF are CGIAR Research Centers.



RESEARCH
PROGRAM ON
Forests, Trees and
Agroforestry



Global
Landscapes
Forum



Resilient
Landscapes