

EST CE QU'IL Y A CHANGEMENT APRES LA COP 27

Docteur HANS ANDRE LOHAYO DJAMBA, PhD.

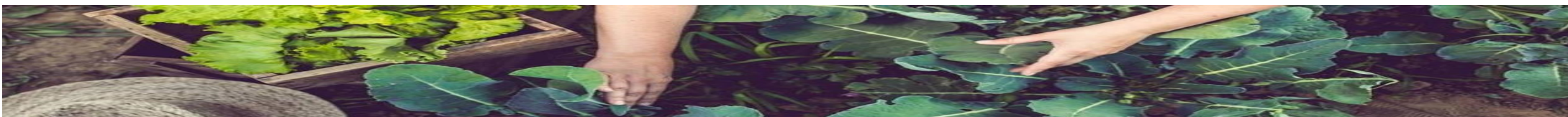
**-Initiateur de la Coordination Nationale du Fonds Vert
Climat RDC**

**-International Consultant et specialist en Finance
climatique et developpement des projets et des
programmes climatiques.**

-Chercheur aux Etats Unis.

Conference UNIKIN CIFOR

Decembre 2022



Il serait difficile de répondre à cette question si on considère la motivation qui avait amené les pays développés et en développement de mettre en place une plate-forme pour réduire l'impact de changement climatique et la vulnérabilité. Ce cadre n'était pas de supporter les pays en développement mais plutôt négocier dans l'objectif de résoudre les problèmes que le changement climatique apporte aux différentes nations.

Donc chaque pays devrait contribuer d'une façon d'une autre. Par exemple les 100 milliards de dollars prévus étaient pour alimenter financièrement le Fonds Vert pour le Climat qui est aujourd'hui un des mécanismes le plus ambitieux des systèmes de Nations Unies. Néanmoins, en lisant le document produit par un groupe des experts auquel j'avais représenté les pays de l'Afrique centrale à New York et actuellement il y a des villes et certains pays en développement aussi participe aux donations.

PROBLEM

-Il faudrait considérer les réunions de la COP comme un cadre de négociation pour veiller sur la tendance de changement climatique. Dans ce cas chaque pays devrait d'abord bien préparer leurs participations en visant certains horizons, c'est-à-dire commencer des projets pour des résultats à récolter par le pays dans les moyens et long termes.

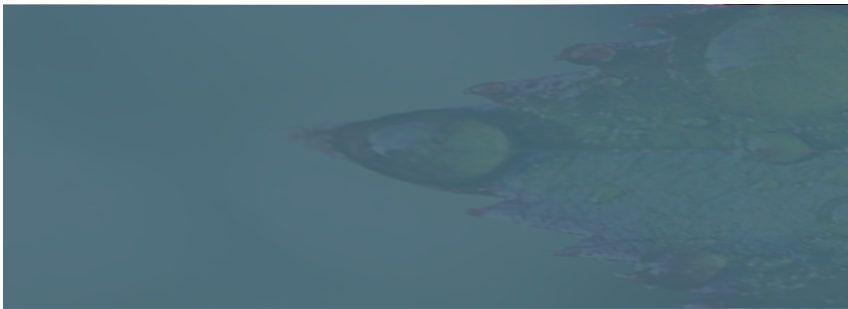
-En dehors de la négociation, il serait important de voir un autre aspect des rencontres de COP. De ce fait, notre pays comme d'autres devront se préparer pour cette foraine internationale sur le changement climatique. La République Démocratique du Congo dispose des actifs environnementaux très diversifiés qui sont capables de pouvoir montrer au monde de ses différentes potentialités. Cela demande une planification de longue durée et également la stabilité des autorités qui conduisent notre agenda.



SOLUTION

CLOSE THE GAP

Le changement ne dépend pas des réunions de COP mais de la planification des grands programmes et projets de chaque pays. La récente COP qui a eu lieu à démontrer les impréparations ou les préparations de certains pays. La République Démocratique du Congo certes dispose des possibilités et des potentialités que beaucoup de pays recherchent aujourd'hui ces ressources environnementales. Notre pays devra résoudre des problèmes quotidiens sans compter la vulnérabilité qui a atteint presque 98 % péri-urbains et ruraux.



Le changement ne dépend pas des réunions de COP mais de la planification des grands programmes et projets de chaque pays. La récente COP qui a eu lieu a démontré les impréparations ou les préparations de certains pays. La République Démocratique du Congo certes dispose des possibilités et des potentialités que beaucoup de pays recherchent aujourd'hui ces ressources environnementales. Notre pays devra résoudre des problèmes quotidiens sans compter la vulnérabilité qui a atteint presque 98 % péri-urbains et ruraux.

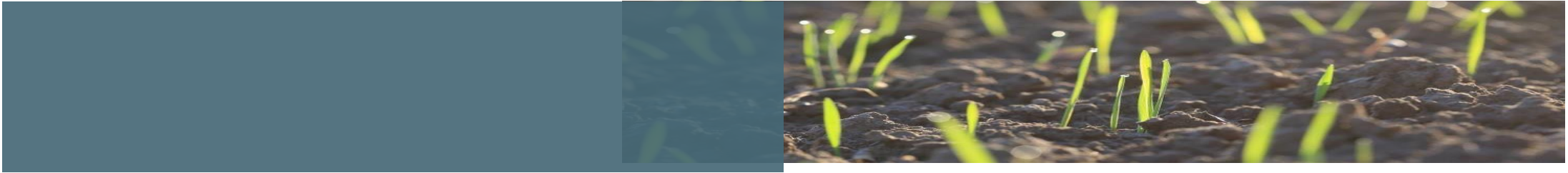


UNE FOIS ENCORE LA RDC N'A PAS EXPOSE LES PROJETS ET PROGRAMMES AMBITIEUX VENANT DE SES ACTIFS ENVIRONNEMENTAUX ET RESSOURCES NATURELLES A LA COP 27.

POUR CONCLURE IL FAUT QUE NOUS DEVENIONS CAPABLE DE PREPARER DES ACTIVITES ET REALISATIONS DEMONTRANT NOS AMBITIONS A TRAVERS LES PROJETS ET PROGRAMMES.

LES QUESTIONS SUIVANTES DOIVENT NOUS INTERPELER:

- 1) Pourquoi à chaque COP notre pays dispose d'un nombre des délégués forte mais avec une participation d'un petit nombre pour intervenir dans les débats qui intéressent la nation congolaise ?
- 2) La sélection des experts congolais semble atypique d'une COP à une autre, cette instabilité est une des failles non pas des chevronnés, sur quels facteurs les autorités décident leurs choix ?
- 3) Pourquoi le pays n'arrive pas à montrer au monde pendant la COP des projets et programmes concrets et ambitieux qui affectent positivement les communautés (cas des projets énergétiques avec la Banque Mondiale, Pegasus, Acumen, BAD, UICN l'équivalent de 958 millions USD) et participe à la lutte contre la vulnérabilité et le changement climatique ?



- 4) Pourquoi le pays n'arrive pas à montrer au monde pendant la COP des projets et programmes concrets et ambitieux qui affectent positivement les communautés (cas des projets énergétiques avec la Banque Mondiale, Pegasus, Acumen, BAD, UICN l'équivalent de 958 millions USD) comme notre participation à la lutte contre la vulnérabilité et le changement climatique ?
- 5) Pourquoi ne pas encourager des consortiums des peuples autochtones, des ONGs, des PME, des jeunes, et des projets de grandes firmes, pour que cela soit porté sur le plan international ?

Retenons que les réalités sont visibles néanmoins, l'instabilité des postes de Ministre de l'Environnement est un facteur qui déstabilise la réalisation des projets et programmes pouvant réduire la pauvreté et défiant les pays voisins. Ensuite, la mise en œuvre des projets ne doit pas devenir un exercice qui décourage les entités accréditées avec lesquelles le pays a travaillé pour l'intérêt des peuples autochtones et les parties prenantes. La vulnérabilité semble avoir une courbe éternellement croissante mettant nos populations devant une situation inacceptable. Il ne faut pas non plus oublier que le MEDD est transversale cela signifie que d'autres ministères sont les bienvenus pour développer des projets car le changement climatique n'épargne aucune administration.

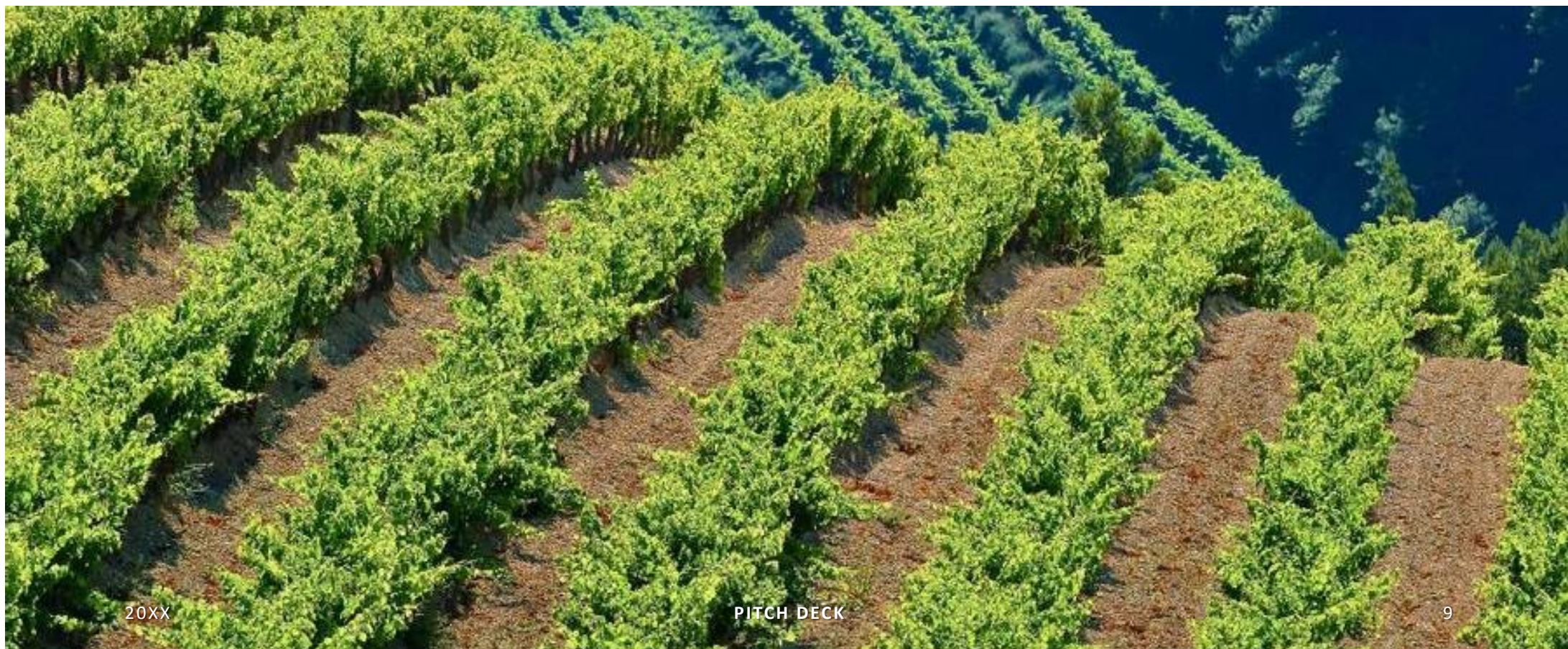
MERCI POUR VOTRE TEMPS

Contact : Dr. Hans Andre Lohayo Djamba, PhD.
+12173903510 (Champaign-Illinois-United States)
hansandredjamba@gmail.com

2022



NOTRE REVE DE LA REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE DU CONGO



20XX

PITCH DECK

9