

# Examen du financement de la REDD+ en RDC et implications pour les stratégies visant à améliorer l'accès au financement

By Stibniati Atmadja, Pham Thu Thuy

Par Stibniati Atmadja, [s.atmadja@cifor-icraf.org](mailto:s.atmadja@cifor-icraf.org)

14 Décembre 2022

Science Week, Université de Kinshasa, République Démocratique du Congo



## Vue d'ensemble

Question :

- Comment le financement REDD+ via l'aide publique au développement (" APD REDD+") et les marchés volontaires du carbone ("Marchés REDD+") est-il distribué au niveau mondial ?

Examen des

- Projets REDD+ et ses engagements sur les marchés volontaires du carbone (MVC)
- Financement public international pour la REDD+ en RDC en utilisant la base de données de l'OCDE\*

Comparaisons

- 3 pays forestiers tropicaux (RDC, Brésil, Indonésie)
- 3 régions forestières tropicales (Afrique, Amérique latine, Asie + Océanie)

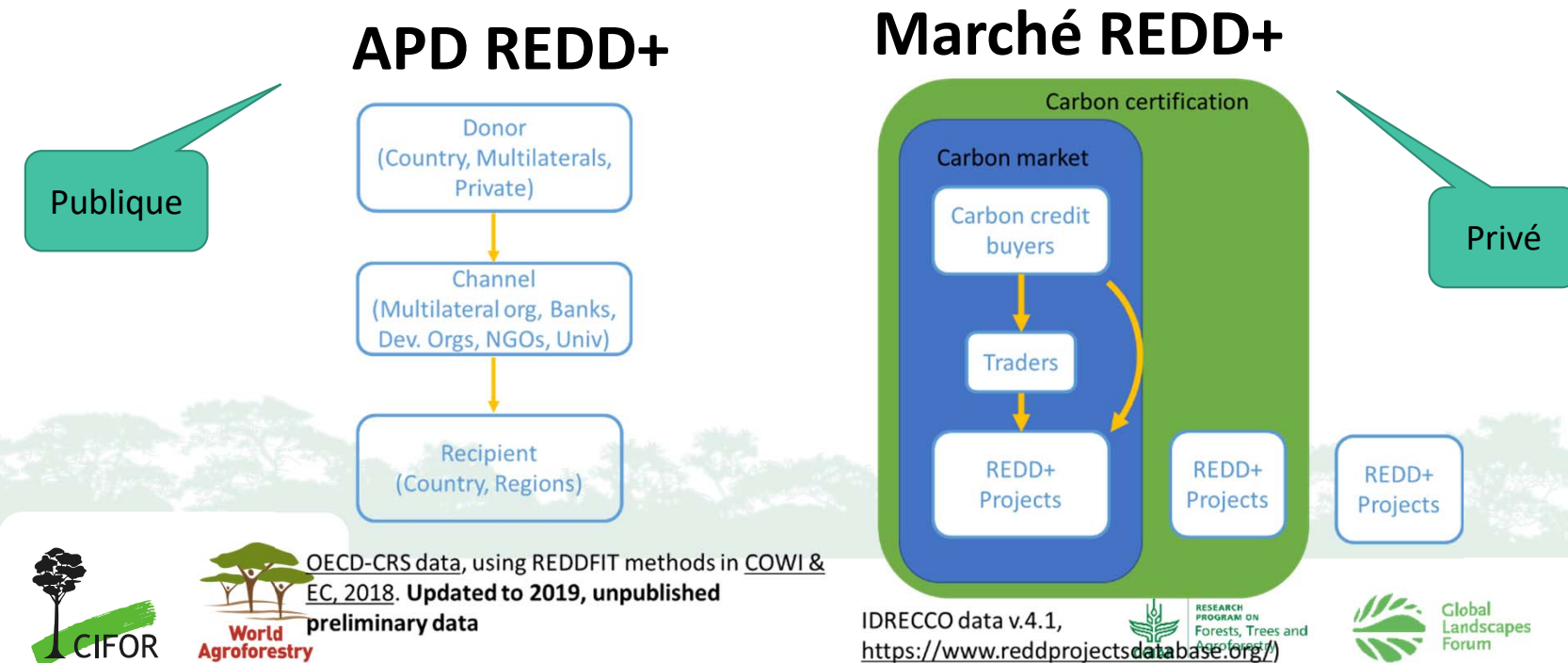
\* OCDE: Organisation de coopération et de développement économiques



## Origine du financement REDD+?

Cette présentation : Contributions des pays développés : Transferts d'APD ('APD REDD+') et Marchés volontaires du carbone/MVC (Marché REDD+)

Il y a d'autres contributions qui ne sont pas incluses (par exemple, les fonds nationaux, les fonds régionaux)



# APD REDD+

Financement international provenant de sources publiques, transféré entre pays par les accords bilatéraux/multilatéraux et de mécanismes de financement spécialisés pour la REDD+.

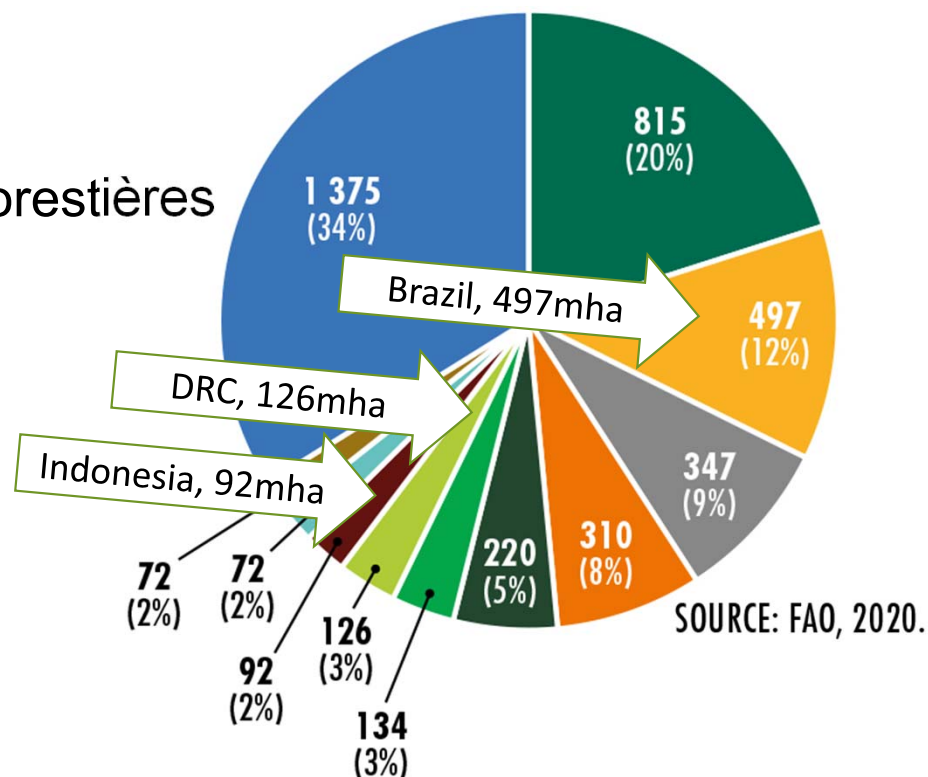




## Introduction

- La RDC est dotée de riches ressources forestières

	DRC	Countries with REDD+ projects (Min/Max)
Human development index (2019)	0.459	0.377 to 0.847
PIB per capita (2019)	USD 545	USD 412 to 17,276.5
Population(2019)	86.8 million	0.3 to 1,397 million
Superficie de la forêt (2020)	126mha	
Perte de forêts (2020)	-1.1mha	
Index d'efficacité de gouvernement (2018)	-1.55	-1.55 to 1.08
Index of corruption control (2018)	-1.50	-1.50 to 1.27



- Participe à des programmes REDD+
- Défis économiques, en termes de gouvernance, et perte de forêts



RESEARCH  
PROGRAM ON  
Forests, Trees and  
Agroforestry

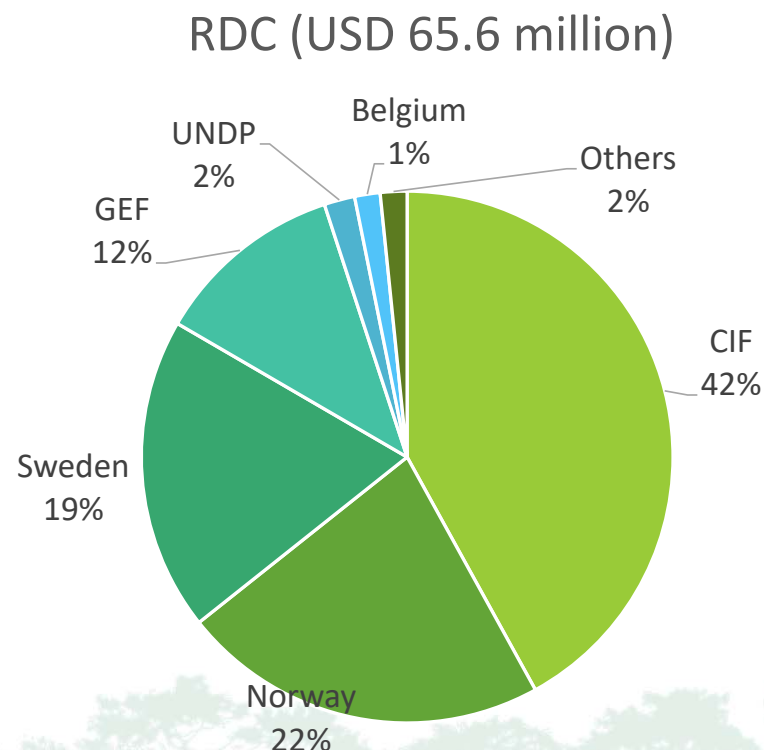
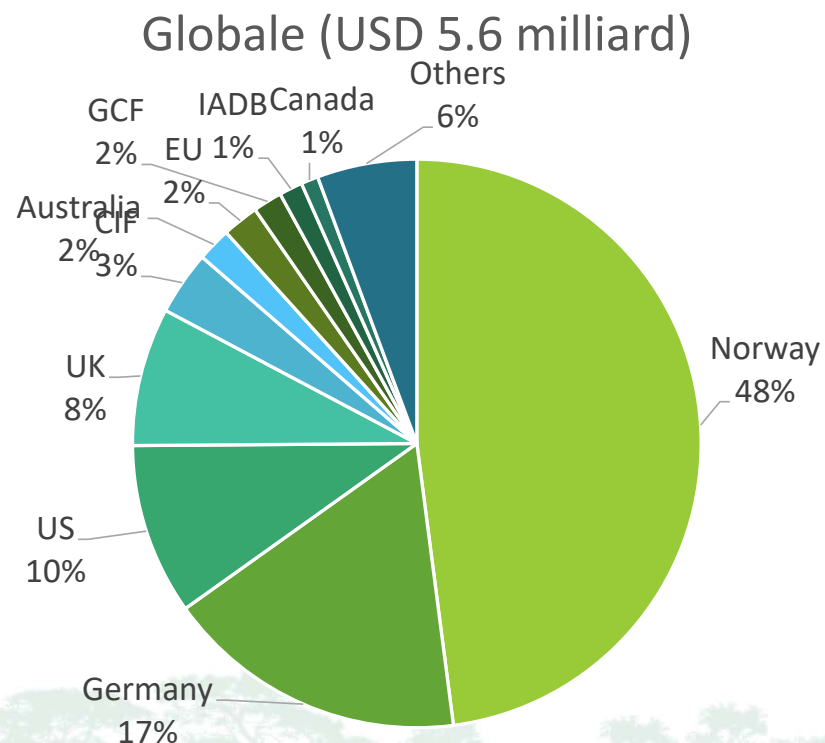


Global  
Landscapes  
Forum



Resilient  
Landscapes

## D'où vient l'APD REDD+? (2010-2019)



- Près de la ½ vient de Norvège
- 4 bailleurs = 83%.
- 4 bailleurs = 95%

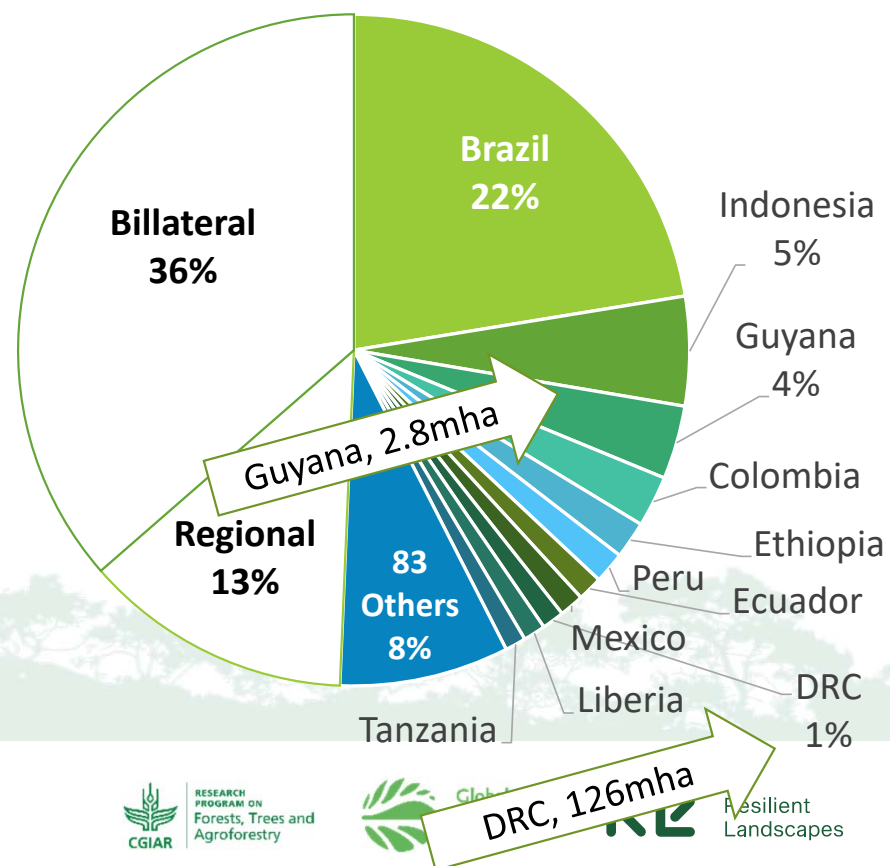
## APD REDD+ va où ?

Le financement public mondial de la REDD+ va aux tropiques. Pas nécessairement lié à la taille de la forêt

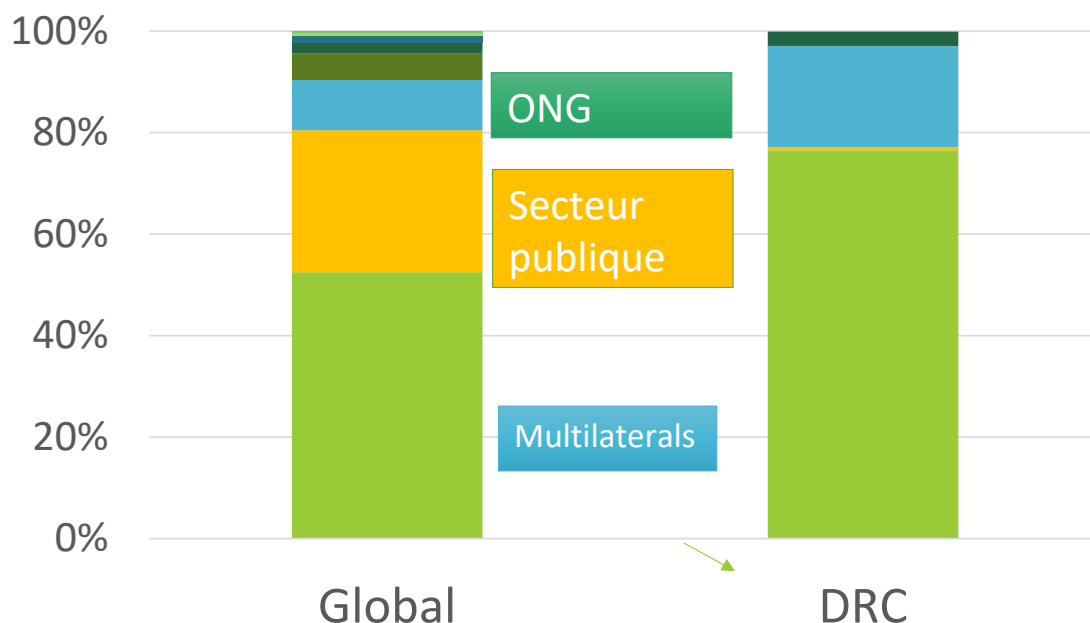


## APD REDD+, USD 5.6md

(USD engagés, 2010-2019)



# L'APD REDD+ : Par où ? (2010-2019)



En USD, année de base 2018 ; \*Les "autres" comprennent les universités, le secteur privé, les PPP et aucune donnée.

- Gérer les finances = contrôler comment les fonds sont distribués et utilisés

Au niveau mondial

- Modalités : Multilatérales, secteur public, ONG
- Près de la moitié gérée par 3 institutions
  - 2 institutions multilatérales : le Groupe de la Banque mondiale\* (1,05 milliard d'USD) + le PNUD (0,46 milliard d'USD)
  - La banque de développement brésilienne (1 milliard d'USD)

En RDC

- Principales modalités : Multilatérales, ONG. Très faible pour le secteur public -> Pourquoi ?

Source: [OECD-CRS data](#) 2010-2019, analyzed using REDDFIT methods explained in [COWI & EC, 2018](#). Unpublished preliminary data, please contact [atmadja@cgiar.org](mailto:atmadja@cgiar.org) before citing



RESEARCH PROGRAM ON Forests, Trees and Agroforestry



Global Landscapes Forum



Resilient Landscapes

\*Includes IDA, IBRD, World Bank Group



## Revue

- APD REDD+
  - Dépend d'un petit nombre de bailleurs - vulnérable au changement.
  - Va vers les tropiques. Pas nécessairement lié à la taille de la forêt
  - Les organisations multilatérales jouent un rôle majeur dans l'acheminement des fonds au niveau mondial et en RDC.
  - Les ONG jouent un rôle plus important dans l'acheminement des fonds en RDC qu'au niveau mondial.



RESEARCH  
PROGRAM ON  
Forests, Trees and  
Agroforestry



Global  
Landscapes  
Forum



Resilient  
Landscapes

# Marchés REDD+

Financement REDD+ obtenu sur les marchés volontaires du carbone grâce à des projets REDD+.



# Projets de carbone REDD+ (et ARR) en Afrique

Figure S 1. Project number, project area and forest area by region

## Afrique

Kenya –  
dirigeant  
africain

La RDC  
n'exploite  
pas encore  
son potentiel  
technique

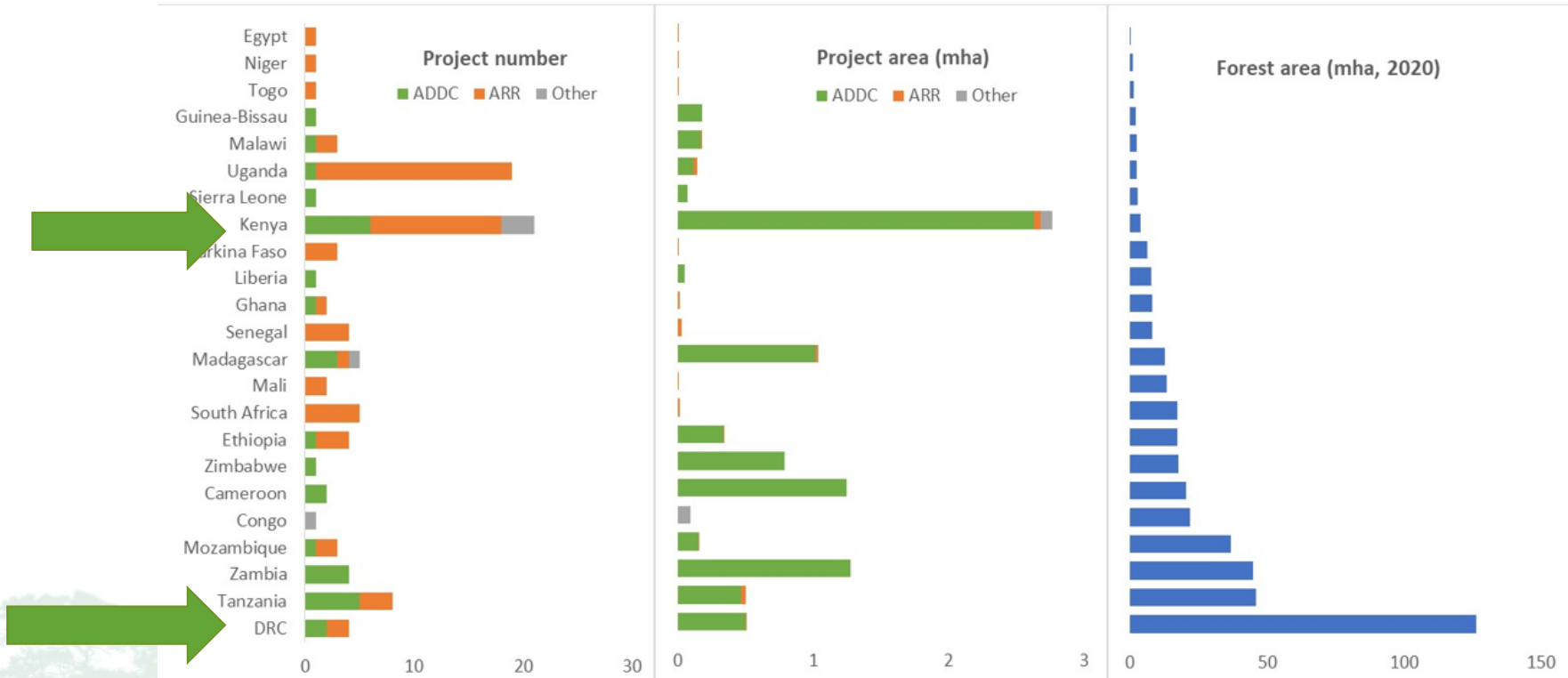


Figure S 1. A. Africa

Source: [Atmadja, et al., 2022](#)



RESEARCH  
PROGRAM ON  
Forests, Trees and  
Agroforestry



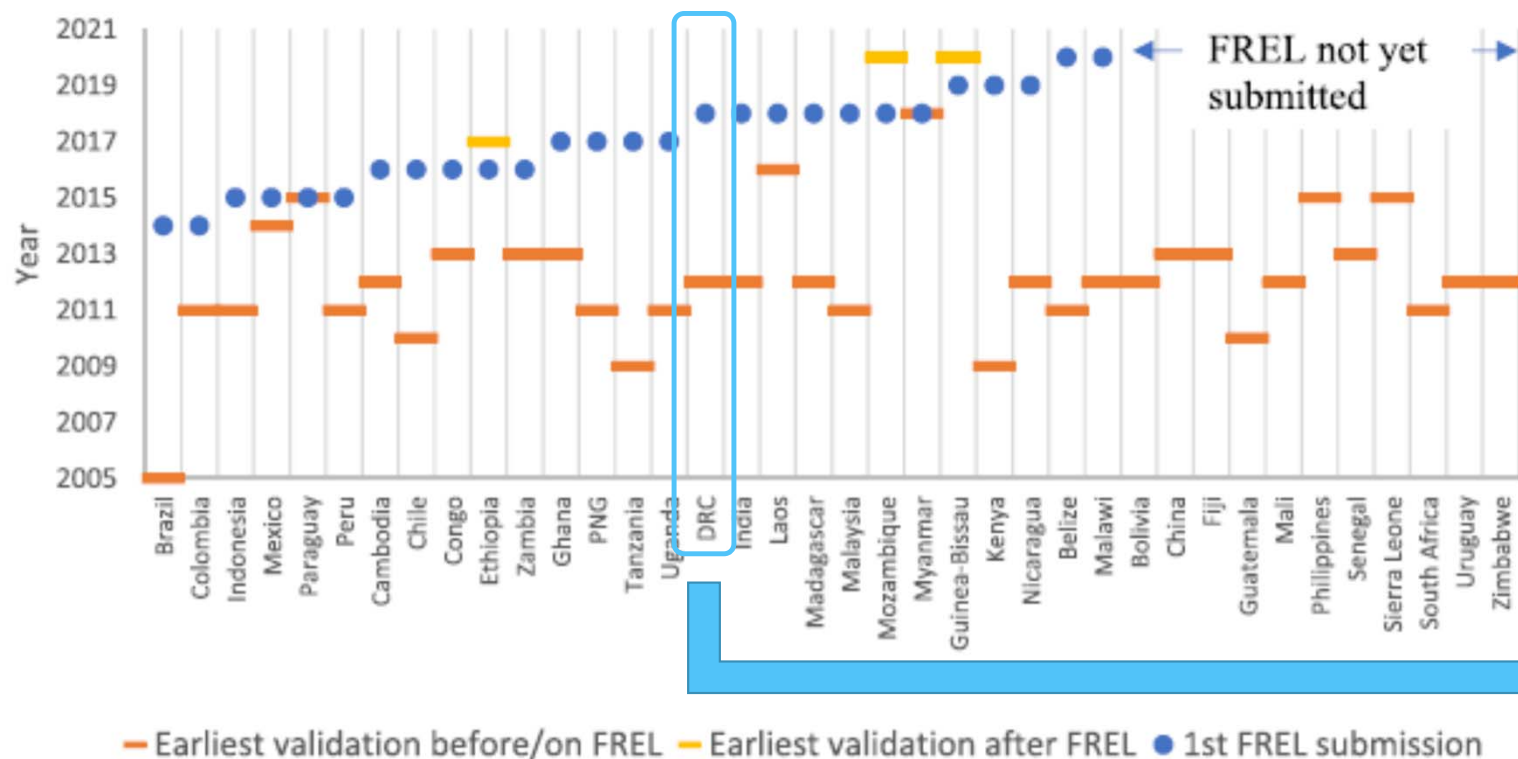
Global  
Landscapes  
Forum



Resilient  
Landscapes

## Comptabilité carbone - (in)cohérences entre les niveaux

Year of 1st project validation and 1st FREL submission



35 des 38 pays ont  $\geq 1$  projet certifié avant la première soumission nationale du NERF (FREL)

RDC : 1er NERF en 2018, 1ère validation de projet : 2012



Source: [Atmadja, et al., 2022](#)



RESEARCH PROGRAM ON  
Forests, Trees and  
Agroforestry

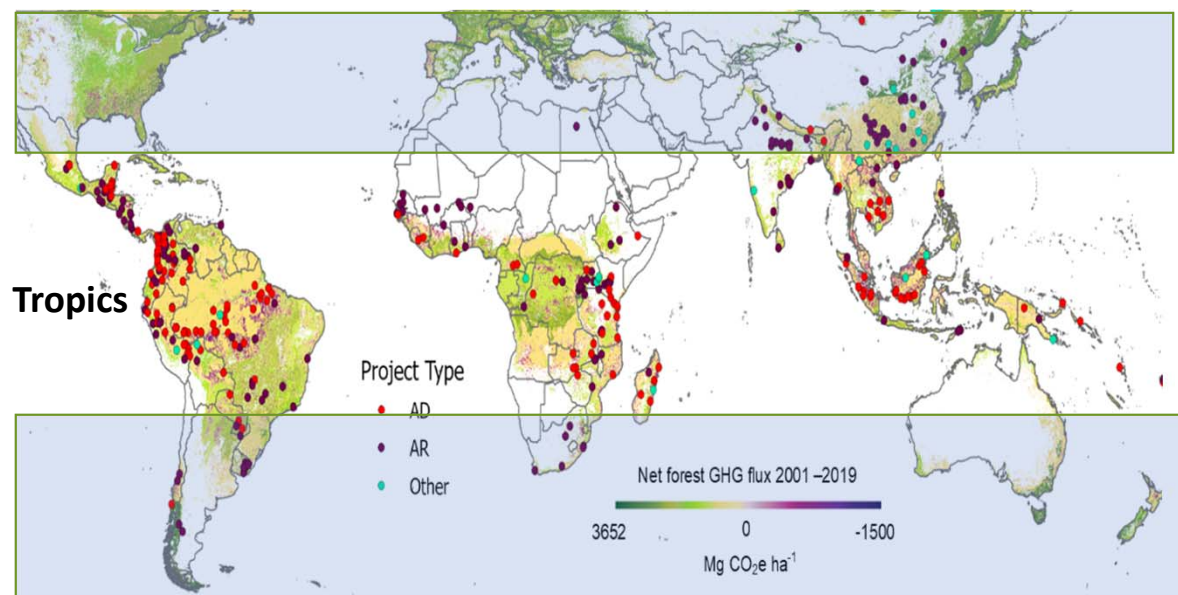


Global  
Landscapes  
Forum



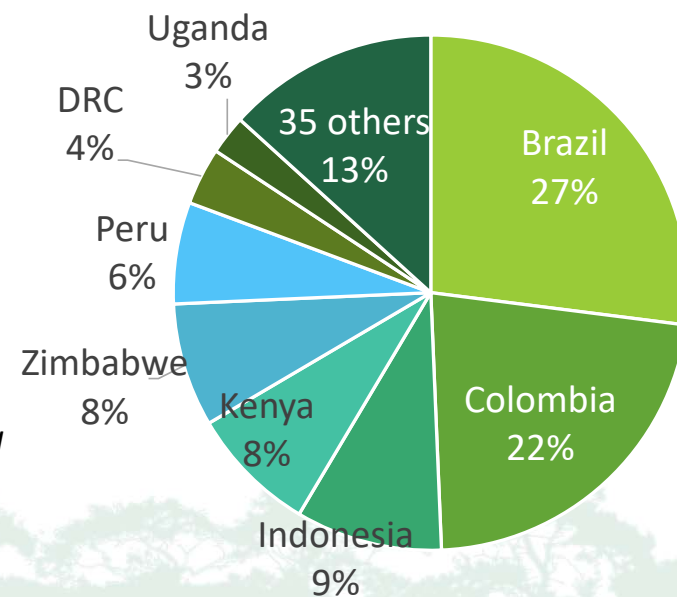
Resilient  
Landscapes

## Financemnet pour où?



DeSy, basé sur les projets REDD+ en cours dans la [base de données ID-RECCO](#), la localisation à partir d'ID-RECCO et de diverses sources, et la carte sous-jacente du flux net de GES des forêts (tCO<sub>2</sub>e/ha) entre 2001 et 2019 de [Harris et al. 2021](#), comprend 324 projets en cours avec des données de localisation.

**Projets REDD+**  
% crédit de carbone dans le  
MCV ≈ USD 0.95 milliards\*





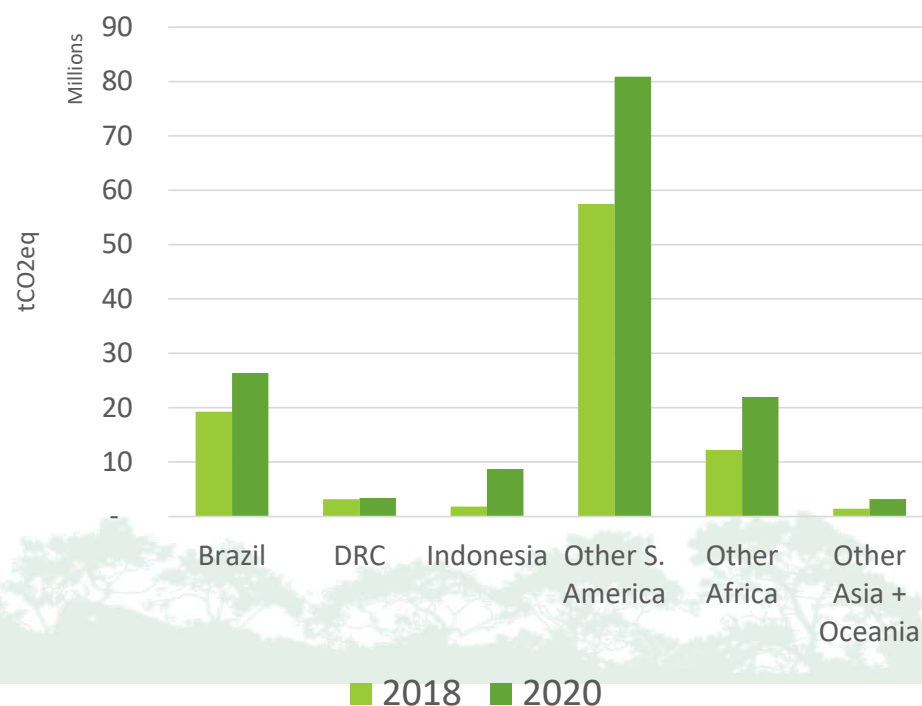
## Marché Carbone Volontaire (MCV) et REDD+

### Comparaison avec les régions et les pays forestiers

- La RDC ne fournit pas de grandes quantités de crédits carbone en Afrique, par rapport au Brésil et à l'Indonésie.
- Augmentation très faible entre 2018 et 2022, par rapport aux fortes augmentations dans les autres régions de comparaison.

Source : ID-RECCO v. 3 et v.4.2

Carbon credits issued by ongoing REDD+ Projects via carbon registries (cumulative)



RESEARCH  
PROGRAM ON  
Forests, Trees and  
Agroforestry



Global  
Landscapes  
Forum



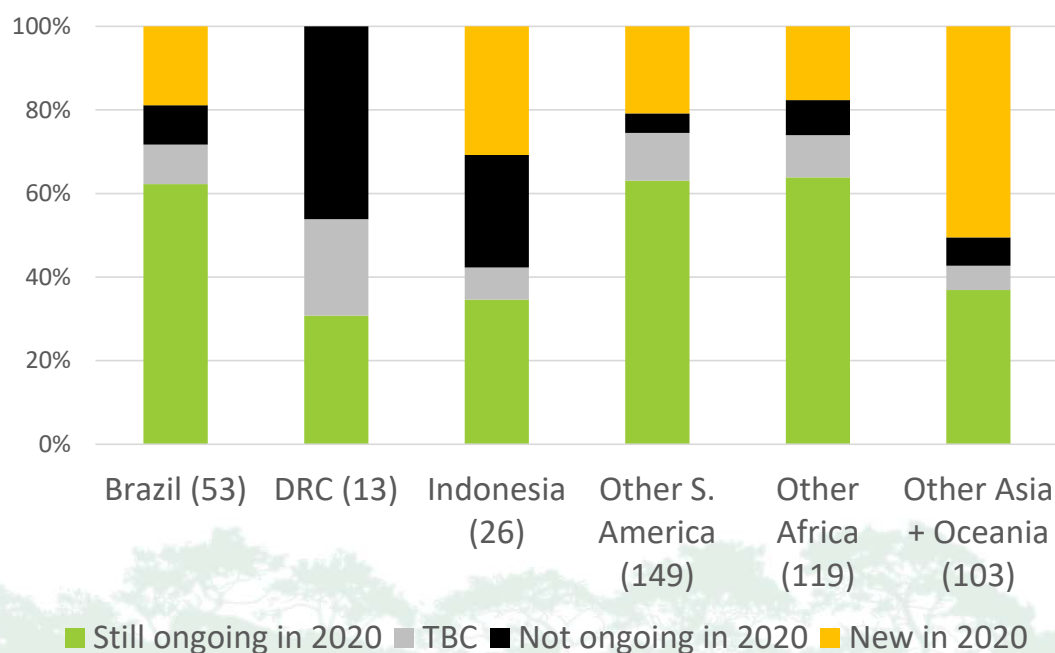
Resilient  
Landscapes

## Projets de REDD+

Entre 2018 et 2020

- Plus de projets ont cessé en RDC par rapport au Brésil/Indonésie et aux régions
- Pas de nouveaux projets en RDC par rapport aux nouveaux projets dans d'autres pays/régions

REDD+ project status 2018-2020



## Discussion – hypothèses (1)

- La RDC n'atteint pas son potentiel de finance carbone (marché ou APD)
- La mise en œuvre est en effet un gros problème : les projets sont établis, se terminent et ne sont pas remplacés.
  - La RDC ne peut pas faire du rattrapage en suivant les règles des autres.
  - Construire une coalition forestière
    - L'Indonésie et le Brésil sont des gagnants dans le système du marché du carbone. Y a-t-il un terrain d'entente ?
    - Alternatives : La COMIFAC ?
- La RDC doit innover - créer des systèmes qui fonctionnent localement.
- Renforcer les capacités mais aussi :
  - commercialisation, vulgarisation, partage et mise à jour des données
  - pour apprécier ce qui existe et s'en inspirer, par ex. systèmes autochtones uniques



## Discussion – hypothèses (2)

- Un énorme potentiel inexploité - un potentiel de carbone forestier qui n'a nulle part où aller
- Indique
  - Le marché REDD+ n'est-il pas pour la RDC ? - Il y a un fossé énorme que le secteur privé n'est pas prêt à franchir.
  - APD REDD+ - la RDC est sur un chemin de préparation plus long que les autres pays forestiers.
  - Stratégie des « second movers » - la RDC sera prête après que les premiers (« first movers ») aient ouvert la voie.
  - En supposant que les forêts soient encore là !



## Sources de données

- ID-RECCO : Base de données internationale sur REDD+, v.4.2 <https://www.reddprojectsdatabase.org/>
  - Téléchargement **public et gratuit** de la base de données de >600 projets REDD+ (en cours et interrompus) de >50 pays.
  - Collecte systématique de données à partir de données publiques (documents de projets REDD+, registres de crédits carbone, sites web)
  - Mise à jour tous les deux ans, la dernière en 2020 (v4.2)
  - La mise à jour en cours en 2022 (v5) inclura les programmes REDD+ juridictionnels.
- REDDFIT : Système de notification des pays créanciers de l'OCDE, que nous avons étiqueté pour les activités REDD+ (méthodes dans CE DG-Clima, 2018. <https://data.europa.eu/doi/10.2834/687514>)
- Les données de l'OCDE sur les transferts internationaux d'APD que nous avons étiquetées pour REDD+ - pas encore en accès libre.



### Download Instructions

The IDRECCO database and metadata can be downloaded here.

Please cite this database as: Simonet G., Atmadja, S., Agrawal A., Bénédet F., Cromberg M., de Perthuis C., Haggard D., Jansen N., Karsenty A., Liang W., Morel, A., Newton P., Sales A-M, Satwika, A., Schaap B., Seyller C., Selviana, V., Vaillant G., (2020) ID-RECCO, International Database on REDD+ projects and programmes: Linking Economics, Carbon and Communities. version 4.2 <https://www.reddprojectsdatabase.org> [accessed on 26 Aug. 2022]

### Download the dataset

Name	Description	Download formats
All tables + Metadata	All the tables listed below in one Excel workbook.	XLS
<a href="#">Download tables separately</a>		

Project ID	Project name	Secondary name	ECCO update (YYYY)	Size (in hectare)	Editing area (in hectare)	Start year	End year	Duration
100	PRC	Commercial reforest.	2020/09/04 0:00	3137	9999	2000	2030	3
101	Sierra Gorda Premium Carbon: Carbon Seq	Carbon Sequestration	2020/09/04 0:00	247	247	1997	2042	4
102	Scolet 'te	Scolet tA© Natural R	2020/09/04 0:00	9049	7662	1997	2027	3
103	Carbon capture and emission reductions in the ejido Reforma Ag		2020/06/08 0:00	2463	2463	2006	9999	999
104	Much Kanan Kâ€™aax		2020/09/14 0:00	1230	1230	2006	2031	2
105	REDD+ Community Project	Community Territory	2020/09/04 0:00	142000	142000	2012	2042	3
106	Carbon Sequestration in Indigenous and Rural Communities in O		2020/12/15 0:00	3197	3197	2004	2025	2
108	Carbon Sequestration in El Zapotal Private Reserve		2020/09/04 0:00	2358	2358	2002	9999	999
110	Mitigating Climate Change through Sustain DECOFOS		2018/05/31 0:00	9100000	500000	2011	2016	
111	REDD+ pilot project in the Selva el Ocote B Reserva de la BiA³sfe		2020/12/08 0:00	4340	4340	2009	9999	999
112	Healthy Kids, Healthy Forests		2020/09/04 0:00	5	5	2009	2038	3
113	Promoting sustainable development through Promoting Sustainab		2020/09/04 0:00	2366	2366	2007	2049	4
114	Laguna		2020/12/08 0:00	100	9999	2004	2034	3
115	Bull Run Overseas Forest Carbon Project		2020/09/04 0:00	4650	666	2009	2038	3
116	Boden Creek Ecological Preserve Forest CarbonBCEP		2020/06/08 0:00	3980	3980	2005	2029	3
117	Rio Bravo Climate Action Project		2020/09/04 0:00	6296	6296	1996	2021	2
118	Avoided Deforestation in the Coffee Forest Coffee and Environm		2020/06/08 0:00	70000	53561	2008	2023	1
119	Pico Bonito Forest Restoration		2020/06/08 0:00	2950	9999	2006	2011	2
120	The Nabliha Bacarus Conservation project		2020/06/04 0:00	1210	1210	2010	2040	3



## Lectures complémentaires

En libre accès : Atmadja, Duchelle, De Sy, Selviana, Komalasari, Sills, Angelsen. 2022. How do REDD+ projects contribute to the goals of the Paris Agreement?

<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/ac5669/pdf>

🔄 [iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/ac5669/meta](https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/ac5669/meta)

CIFOR and EII Glob... Influence log Datab... AtoZ - DOI CIRAD article datab... IDRECCO: Download Zotero Reference E... TransMoni

**IOPscience** 🔍 Journals ▾ Books Publishing Support 👤 Login ▾

---

**ENVIRONMENTAL RESEARCH LETTERS**

---

LETTER • OPEN ACCESS

### How do REDD+ projects contribute to the goals of the Paris Agreement?

Stibniati S Atmadja<sup>7,1,2</sup> , Amy E Duchelle<sup>3</sup> , Veronique De Sy<sup>4</sup> , Vivi Selviana<sup>3</sup> , Mella Komalasari<sup>3</sup> , Erin O Sills<sup>5</sup> and Arild Angelsen<sup>6</sup>

Published 21 March 2022 • © 2022 The Author(s). Published by IOP Publishing Ltd

[Environmental Research Letters](#), Volume 17, Number 4

Citation Stibniati S Atmadja *et al* 2022 *Environ. Res. Lett.* 17 044038

DOI 10.1088/1748-9326/ac5669

Article PDF Article ePub

2575 Total downloads

1 53

[Turn on MathJax](#)

Share this article



## Remerciements

Cette recherche fait partie de l'étude comparative globale du CIFOR sur REDD+ ([www.cifor.org/gcs](http://www.cifor.org/gcs)) avec le soutien financier de Norwegian Agency for Development Cooperation (Norad), Norway's International Climate and Forest Initiative (NICFI), et the CGIAR Research Program on Forests, Trees and Agroforestry (CRP-FTA), avec le soutien financier des bailleurs de fonds contribuant à la CGIAR Fund.

Merci à Manuel Boissiere pour l'édition linguistique.





A photograph of a person in a red shirt and blue shorts climbing a large tree trunk in a lush forest. The tree has a thick, textured bark. The background is filled with green foliage and other trees.

# Merci! Terima kasih!

Contact: [s.atmadja@cifor-icraf.org](mailto:s.atmadja@cifor-icraf.org)  
<https://www.reddprojectsdatabase.org/>

